ÖSSZEFOGLALÓ

az Országos Bírói Tanács
2025. év december 3. napján 9 óra 07 perc és 15 óra 50 perc között az Országos Bírósági Hivatal Kollégiumi termében megtartott üléséről

Jelen volt az Országos Bírói Tanács 15 tagja,
és a tanácskozási joggal rendelkezők közül
dr. Senyei György, az Országos Bírósági Hivatal elnöke,
dr. Havasi Dezső, a Magyar Ügyvédi Kamara elnöke,
dr. Parti Tamás, a Magyar Országos Közjegyzői Kamara elnökhelyettese,
valamint meghívottként dr. Boros Katalin, a Magyar Bírói Egyesület elnöke.

1. Az Országos Bírói Tanács előtt esküt tett a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar által megválasztott három vizsgálóbiztos.

2. Az Országos Bírói Tanács az igazságügyi alkalmazottai részére 2026. évre járó cafetéria juttatás összegét - az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott összeggel egyezően - bruttó 358.415 forintban állapította meg.

3. Az Országos Bírói Tanács módosította az OBT gazdálkodásáról szóló 20/2024. El. (IX.24.) számú belső szabályzatát.

4. Az Országos Bírói Tanács módosította az OBT Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 82/2023. (IX.7.) számú határozatát. A módosítás célja a Tanács ülésen kívüli határozathozatalára vonatkozó szabályok egyszerűsítése és e folyamatok gyorsítása.

5. Az Országos Bírói Tanács tudomásul vette az Országos Bírósági Hivatal elnökének tájékoztatóját a 2025. I. félévi tevékenységéről.

6. Az Országos Bírói Tanács a járásbíróságokon, törvényszékeken, ítélőtáblákon és az Országos Bírósági Hivatalban foglalkoztatott ügyintézők és vezetők besorolásának részletes szabályairól szóló 1/2025. (II.6.) OBH utasítás módosítására vonatkozó utasítás tervezetet támogatólag véleményezte. A döntés célja, hogy a besorolási szabályok módosításával biztosítható legyen valamennyi bíróságon foglalkoztatott ügyintéző, vezető és fizikai alkalmazott számára is országosan az átlagos 35 %-os mértékű illetményemelés lehetősége.

7. Az Országos Bírói Tanács az Országos Bírósági Hivatal elnökének „A bírósági munkateher arányosítása módszertani útmutató” 2025. november 05. napján előterjesztett kiegészítésével és módosításával egyetértett. A módosítással beépítésre kerültek a 104/2023. (XI.13.) és a 105/2023. (XI.13.) OBT határozatokban foglalt javaslatok.

8. Az Országos Bírói Tanács egyetértett azzal, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Szigetszentmiklósi Járásbíróság 172. számú büntető ügyszakos járásbírósági bírói álláshelyét átcsoportosítsa a Budapest Környéki Törvényszék Büntető Kollégiumába és átalakítsa csoportvezető bírói álláshellyé, továbbá a Ceglédi Járásbíróság 230. számú büntető ügyszakos járásbírósági bírói álláshelyét központi kezelésbe vonja és a Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett létszámát ezeknek megfelelően határozza meg.

9. Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Zalaegerszegi Törvényszék engedélyezett létszámának módosításával kapcsolatos előterjesztését visszavonta.

10. Az Országos Bírói Tanács nem értett egyet azzal, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke OBH-ba beosztott bírót további egy évre, 2026. január 1-től 2026. december 31-ig az Igazságügyi Minisztériumba beossza.

11. Az Országos Bírói Tanács egyetértett azzal, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Fővárosi Törvényszék katonai tanácselnökét és a Kaposvári Törvényszék katonai tanácselnökét 2026. január 1-től 2026. december 31-ig kirendelje a Fővárosi Ítélőtáblára a beosztásukból eredő ítélkezési tevékenységük megtartása mellett.

12. Az Országos Bírói Tanács egyetértett azzal, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Szegedi Ítélőtábla bíráját 2026. január 1-től 2026. július 15-ig kirendelje a Szegedi Törvényszékre a beosztásából eredő ítélkezési tevékenységének megtartása mellett.

13. Az Országos Bírói Tanács zárt ülésen döntött három személyi kérdésben: egyetértett azzal, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke bírói állásra kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítson, továbbá azzal, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke bírói állásra kiírt pályázat elbírálása során bírói álláshelyet a pályázati rangsor 2. helyén álló pályázóval töltsön be, egy bíró esetében pedig kérelmére mellőzte a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítését.

14. Az Országos Bírói Tanács megkezdte „Az OBT hatékonyabb működését elősegítő intézkedéseket feltáró bizottság” elnevezésű eseti bizottság intézkedési és módosítási javaslatainak megtárgyalását, mely bizottság elkészítette és a Tanács elé tárta „Az OBT működésének megerősítése – rendszerszintű elemzés és javaslattétel a bírói önigazgatás alkotmányos szerepének érvényesülése érdekében” című 94 oldalas dokumentumot. Döntött arról is, hogy ezen elemzés „Vezetői összefoglaló” részét az OBT honlapján közzéteszi.

15. Az Országos Bírói Tanács elfogadta a jelen ülésén hozott döntésekről szóló összefoglalót.

V E Z E T Ő I Ö S S Z E F O G L A L Ó

Az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) a 2025. április 2-i ülésén meghozott 40/2025. (IV. 2.) OBT határozatával eseti bizottságot (a továbbiakban: Bizottság) hozott létre „Az OBT hatékonyabb működését elősegítő intézkedéseket feltáró bizottság” elnevezéssel. A Bizottság megalakításának célja, hogy az OBT hatáskörébe tartozó – a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. és 103/A. §-aiban meghatározott – feladatok, továbbá a testület működésének átfogó és rendszerszintű áttekintése révén feltárja mindazon helyzeteket, valamint szabályozási anomáliákat, amelyek akadályozzák vagy hátráltatják az OBT alkotmányos funkciójának teljes körű érvényesülését, valamint sarkalatos törvényben meghatározott hatásköreinek a jogalkotói szándéknak megfelelő módon történő hatékony gyakorlását, és ennek alapján kidolgozza a szükséges intézkedési, adott esetben jogszabály-módosítási javaslatokat.

A Bizottság a tevékenysége során a bírósági szervezet önigazgatási modelljeinek történeti – áttekintése, továbbá a hasonló jellegű testületekkel összefüggő nemzetközi szabályozások összehasonlítása révén, az irányadó európai jogállamisági standardok szem előtt tartásával részletesen elemezte az OBT hatásköri feladataira vonatkozó szabályozást és annak változásait – különös tekintettel az egyes igazságügyi tárgyú törvényeknek a magyar helyreállítási és ellenállóképességi tervhez kapcsolódó módosításáról szóló 2023. évi X. törvény (a továbbiakban: 2023. évi X. törvény) rendelkezéseire –, melynek eredményeképpen azonosította azokat a normatív, intézményi és eljárásbeli tényezőket, amelyek a testület alkotmányos funkciójának megfelelő működése ellen hatnak.

Az alkalmazott – összehasonlító, originalista és feladat-orientált – módszertan alapján a Bizottság az alábbi területeken azonosított rendszerszintű – részben az OBT egyes hatásköri feladatait, illetve jogosítványait kiüresítő, ily módon a bírói önigazgatás intézményi súlyát is megkérdőjelező, részben pedig a testület belső működésére vonatkozó szabályozásából következő – problémát, amelyek orvoslására a következő tartalommal tesz módosító javaslatokat:

- a Kúria elnökének egyes igazgatási tevékenységei feletti felügyeleti jogkör szélesítése az általános felügyeleti hatáskör kiterjesztésével;

- az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke központi igazgatási tevékenységének ellenőrzése – mint a testület általános hatásköri feladata – tekintetében a szabályozás kiegészítése az OBH elnöke felé történő „jelzéssel élésnél” enyhébb figyelemfelhívó intézkedés, a „javaslattétel” lehetőségével [Bszi. 103. § (1) bekezdés a) pontja];

- a jogszabályalkotásra javaslattétel tekintetében a visszacsatolás követelményének érvényre juttatása érdekében egy olyan eljárásrend meghatározása, amely kötelezi a jogalkotás folyamatában résztvevőket a javaslatok érdemi mérlegelésére azzal, hogy a javaslattól eltérés esetén indokolt és a nyilvánosság számára is elérhető válaszadási kötelezettséget ír elő [Bszi. 103. § (1) bekezdés b) pontja];

- a jogszabályok tervezetének véleményezése tekintetében a szabályozás olyan irányú módosítása, amely a véleményezési jogot az igazságszolgáltatási rendszert érintő valamennyi szabályozási forma tekintetében biztosítja, emellett előírja a jogalkotás

folyamatában résztvevők számára, hogy a véleményezésre megfelelő időt biztosítsanak, valamint – e körben is a visszacsatolás követelményének érvényre juttatása érdekében – a beérkező véleményre érdemi és minőségi indokokkal ellátott visszajelzést adjanak [Bszi. 103. § (1) bekezdés b) pontja];

- a bíróságok költségvetésére vonatkozó javaslat véleményezése tekintetében a szabályozás akként történő módosítása, amely a szakszerű, megalapozott és érdemi véleményezés érdekében előírja a OBH elnöke számára, hogy a véleményezésre megfelelő időt biztosítson [Bszi. 103. § (2) bekezdés a) pontja];

- az OBH, valamint a Kúria elnöke pályáztatási gyakorlatának véleményezésével összefüggő szabályozás kiterjesztése a pályázati eljárások kiírására vonatkozó gyakorlatuk vizsgálatának lehetőségére [Bszi. 103. § (3) bekezdés f) pontja];

- a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló igazságügyi miniszteri rendelet tervezetére történő kötelező véleményadás tekintetében azon helyzet feloldása, amelynek következtében e jogkör gyakorlása csak a rendelet módosításának megindulása esetére korlátozódik [Bszi. 103. § (3) bekezdés q) pontja];

- az Alkotmánybírósághoz fordulás lehetőségeinek olyan irányú kiegészítése, amely az igazságszolgáltatást érintő jogszabályok alkotmányossági felülvizsgálatának a kezdeményezését is biztosítja, emellett e jogkör gyakorlásának elősegítése érdekében a jogorvoslat előterjesztésére rendelkezésre álló határidő növelése [Bszi. 108/A. §];

- az OBT összetételére vonatkozó nemzetközi standardoknak való megfelelés érdekében a Kúria elnöke szerepének rendezése, ezzel összefüggésben a kúriai bírák passzív választójogának biztosítása, valamint a tagokra vonatkozó további összeférhetetlenségi szabályok meghatározása, továbbá a testületi működés folytonosságának biztosítása érdekében a tagi újraválaszthatóság lehetőségének megteremtése [Bszi. 88. § (3) bekezdése, 91. § (1) és (2) bekezdése, 90. § (2) bekezdése].

A Bizottság megítélése szerint az OBT csak a javasolt módosításokkal válhat képessé és alkalmassá az alkotmányossági funkciója maradéktalan – a jogállamiság alkotmányos és uniós követelményeinek, valamint az ezekkel összefüggő nemzetközi standardoknak megfelelő, ily módon a bírói önigazgatás tényleges befolyását maradéktalanul biztosító, nem utolsó sorban az ezen elveknek megfelelő szabályozás megalkotását célul kitűző jogalkotói szándéknak is megfelelő szintű – betöltésére.

A javasolt jogalkotási reform ezért nem csupán szakmai kérdés, hanem az igazságszolgáltatás egészébe vetett bizalom, valamint Magyarország nemzetközi jogállamisági megítélése szempontjából is alapvető fontosságú.