2024.OBT.K.XI.1/23.

JEGYZŐKÖNYV

Az Országos Bírói Tanács 2024. január 30. napján 10.00 órai kezdettel az Országos Bírósági Hivatal (címe: 1055 Budapest Szalay utca 16.) I. emelet 129-es Kollégiumi termében megtartott alakuló üléséről

Az Országos Bírói Tanács **2024. január 30. napján 10 óra 00 perckor** az ülést megkezdte.

Jelen vannak:
Dr. Pecsenye Csaba
Dr. Varga Rita
Dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária
Dr. Gergye Tamás Károly
Dr. Szabó Péter
Dr. Hegedűs János
Dr. Kovács Gergely
Dr. Surányi József
Dr. Kozlovszky Ágnes
Dr. Kovács Ildikó
Dr. Bagdi Árpád Gyula
Dr. Csik Attila
Dr. Nagy István András
Dr. Hild Ágnes
Dr. Varga Zs. András
az OBT tagjai

Dr. Tuzson Bence igazságügyi miniszter
Dr. Polt Péter legfőbb ügyész
Dr. Senyei György, az Országos Bírósági Hivatal elnöke
Dr. Tóth M. Gábor a Magyar Ügyvédi Kamara elnökhelyettese
Dr. Tóth Ádám a Magyar Országos Közjegyzői Kamara elnöke
tanácskozási joggal rendelkező résztvevők

Dr. Matusik Tamás, az OBT **leköszönő elnöke**
Dr. Csontos Katalin, az OBT **leköszönő elnökhelyettese**

Dr. Boros Katalin, a MABIE elnöke
állandó meghívott

Dr. Kovács Ágnes, az Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinet csoportvezető titkára
OBH elnöki kabinet képviselője

Dr. Legény Krisztián, az OBT titkárságvezetője
Dr. Élő Károly, a Kúriára beosztott bíró
hallgatóság

Csernáné Horváth Andrea, az OBT Titkárság csoportvezető-helyettes tisztviselője,
Szilágyi Eszter, az OBT Titkárság tisztviselője, **jegyzőkönyvvezető**.

I. Az Országos Bírói Tanács sajtónyilvános ülése

Dr. Pecsenye Csaba a leghosszabb bírói szolgálati jogviszonnyal rendelkező tag:

Az Országos Bírói Tanács alakuló ülésén tisztelettel köszöntöm az ülésen résztvevőket, az OBT 2024. január 8-án megválasztott új tagjait, a tanácskozási joggal rendelkezőket, a meghívottakat és a hallgatóságot.

Köszöntöm továbbá a sajtó képviselőit.

Az újonnan megválasztott Országos Bírói Tanács alakuló ülését megnyitom.

Tájékoztatom Önöket, hogy az ülésen jegyzőkönyv készül, a jegyzőkönyvet az OBT Titkárság munkatársa vezeti, valamint az ülésen elhangzottak hangrögzítésre is kerülnek.

Az ülés első részében lesznek azok a hozzászólások, amelyek alatt szívesen látjuk a sajtó munkatársait. A hozzászólások után tartunk egy rövid szünetet és a sajtó képviselőit kérjük, hogy a szavazás előtt, az ülés második részében a termet hagyják el.

Minden jelenlévő megkapta a programot, megkérem a meghívottakat, hogy abban a sorrendben beszédüket szíveskedjenek megtartani.

Tekintettel arra, hogy az új Országos Bírói Tanácsnak a leghosszabb tartamú bírói szolgálati viszonnyal rendelkező megválasztott tagja vagyok, ebből adódóan ért engem az a megtiszteltetés, hogy megnyithatom az ülést és lehetek az első, aki pár gondolatot elmond.

Tisztelt Tanács! Tisztelt meghívottak, kedves kollégák!

Engem ért a megtiszteltetés, hogy az új OBT alakuló ülését összehívjam, az ülést levezessem. Engedjék meg nekem ennek okán, hogy úgyis, mint korelnök megosszak néhány gondolatot önökkel e testület céljaival, feladataival, illetve további működésével kapcsolatosan, különös figyelemmel arra, hogy a sajtóban a még meg sem alakult testület későbbi működésével összefüggésben máris találgatások jelentek meg. E gondolatok természetesen elsődlegesen az én véleményemet tükrözik, ám az OBT tagjaival való beszélgetéseim arra engednek következtetni, hogy a fő dolgokat hasonlóan látjuk.

Úgy gondolom, hogy nem lehet vitás, hogy a modern társadalmakban önálló hatalmi ágként jelenik meg a bíróság a törvényhozó és végrehajtó hatalom mellett. Ugyanakkor a bíróságokkal szemben mindenütt követelmény, hogy a bíróságok legyenek függetlenek a törvényhozó és a végrehajtó hatalomtól is. Ennek érdekében az egyes államok megpróbálnak olyan szervezeti struktúrát kialakítani, mely garantálja a bíróságok önállóságát és függetlenségét.

Nincs ez másként Magyarországon sem, hiszen az Alaptörvény rögzíti azokat a kereteket, melyek garantálhatják a pártatlan és független bíráskodást. Ezt az alkotmányos elvet hivatottak szolgálni a bíróságok működésére vonatkozó alsóbb szintű jogszabályok, elsősorban a szervezeti és jogállási törvény.

E kialakult struktúrában helyezkedik el az OBT, mely testület működésének szabályait a jogalkotó a szervezeti törvény VII. fejezetében a bíróságok központi igazgatásának felügyelete alcím alatt helyezte el. Bocsássanak meg a jelenlevők, hogy úgymond jogszabályt idézek, hiszen ezzel nyilvánvalóan mindenki tisztában van. Mindezt csak azért tettem, mert a társadalmi változások, a jogfejlődés ezen alcímben meghatározott feladatokat kibővítette, a testület működését komplexebbé tette.

Hosszú éveken, mondhatni évtizeden keresztül folyt a vita, a jogi és nem jogi gondolkodás arról, hogy ténylegesen mi a szerepe a szervezeti hierarchiában az OBT- nek, mik a hatáskörei, mik lehetnek a feladatai, amely vitáknak a tényleges tétje annak eldöntése volt, hogy mennyiben lehet szerepe a bíróságok igazgatásában a tényleges ítélkezést végző bírákat képviselő testületnek.
E vitákat zárta le a 2023. évi X. törvény a jelenleg hatályos szabályozást kialakítva.

Engedjék meg, hogy köszönetet mondjak a távozó OBT tagoknak azért, hogy a szakmai vitákban, s működésük során végig következetesen kiálltak amellett, hogy a bírák - képviselőik útján - széleskörűen - megfelelő garanciák beiktatása mellett - részt vehessenek a bíróságok egészét érintő kérdések megvitatásában, ellenőrizhessék a bíróságok központi igazgatását, amely tevékenységük eredménye lett az általam iméntiekben hivatkozott törvény.

A kibővített hatáskör azonban jelentősen megnövelt feladatok terhét rója az OBT tagjaira. Nagy valószínűséggel sok munkát, energiát igényel majd azoknak az elvárásoknak megfelelni, melyek e testülettel szemben megnyilvánulnak. Biztos vagyok abban, hogy az OBT tagjai mindent megtesznek azért, hogy a törvény szabta feladatuknak mindenben megfeleljenek.
Az OBT működésének elsődleges célja - olvasatomban - a jogalkotó szándéka szerint a bíróságok központi igazgatásának felügyelete, s az igazgatásban való részvétel. Ezen feladat megoldása érdekében a jogszabály számtalan lehetőséget ad a testület kezébe, mely lehetőségekkel a tanácsnak élnie kell, s meggyőződésem, hogy élni is fog. A felügyelet azonban látszólag egyirányú dolog. Értelmezésemben az feltételezi a párbeszédet, így a magam részéről abban bízom, hogy e tevékenység végzése során olyan - a bíróságok érdekét szolgáló - párbeszéd alakul ki az OBT és az OBH között, mely lehetővé teszi a bíróságok érdekének hatékony képviseletét a bírák megelégedésére.
Ennek során a jelenben elsődleges cél a bírák anyagi megbecsülésének emelése, s ezzel egyidejűleg az igazságügyi alkalmazottak megfelelő bérrendezése is. Ennek érdekében lépéseket tett a korábbi OBT, az OBH, illetőleg a MABIE is, konkrét javaslatokat is előterjesztve. Úgy gondolom ezt a munkát a jelenlegi OBT-nek is folytatnia kell és folytatni is fogja.

Ahhoz, hogy a működés megfelelő lehessen értelemszerűen nem lehet csupán a 15 tag tapasztalatára és tudására támaszkodni. Annál is inkább, hiszen az a kívánatos, hogy a tanács a bírák véleményét, álláspontját minél teljesebben jelenítse meg. Ennek érdekében szükséges az, hogy az OBT a bírák véleményét becsatornázza, s ennek mentén éljen azon jogosítványaival, melyeket a jogszabályok biztosítanak számára. Ez feltételezi az OBT és a bírák közötti aktív párbeszédet is, mely reményeim szerint ki fog alakulni.

Mindezeken túl nem hagyható figyelmen kívül, hogy az igazságszolgáltatásnak nemcsak a bíróság a része, hanem azok a szervezetek is, melyek képviselői a tanács ülésein tanácskozási joggal részt vesznek. Ezt nemcsak a jogalkotó ismerte fel, hanem ezzel nyilvánvalóan mi magunk is tisztában vagyunk. Azokat a hasznos tapasztalatokat, melyekkel ők rendelkeznek szintén célszerű felhasználni annak érdekében, hogy az OBT feladatait minél teljesebben, mindenki megelégedésére tudja teljesíteni.

Ezek lettek volna azok a gondolatok, amelyeket fontosnak tartottam elmondani, és ahogyan említettem az OBT tagjai nagyon sokat tettek annak érdekében, hogy ezek a feladatok egzaktak legyenek és a jogosítványok megfelelőek, amellett, hogy a köszönet ezért őket illeti, az a kérésem, hogy a leköszönő OBT elnöke is mondjon pár szót. Köszönöm szépen!

Dr. Matusik Tamás, az Országos Bírói Tanács leköszönő elnöke:

Tisztelt Kollégák! Kedves Jelenlévők!

A 2018-ban megválasztott, a mai napon leköszönő Országos Bírói Tanács nevében dr. Csontos Katalin elnökhelyettessel együtt köszönöm szépen a meghívást az új OBT alakuló ülésére. Köszönöm a megtisztelő felkérést arra is, hogy köszöntő beszédet is tartsak. Engedjék meg, hogy ebben az ünnepélyes pillanatban elsősorban az OBT taggá választott bíró kollégáimat köszöntsem!

Ez a nap ugyanis elsősorban róluk kell szóljon, hiszen az előző OBT mandátuma lejárt, mi befejeztük a munkánkat. Megtiszteltetés volt számunkra OBT tagnak lenni, sokat tanított nekünk ez a hat év. Bízom abban, hogy az erőfeszítéseink magukért beszélnek, és ennek az időszaknak a tanulságaival gazdagodva fordulhatunk a jövő felé.

Az újonnan megválasztott OBT tagoknak nem fogok Churchill szavaival élve vért, verítéket és könnyeket ígérni, de az elmúlt hat év tapasztalataiból azt nem szabad eltitkolnom, hogy ha egy OBT tag komolyan veszi a feladatát, akkor küzdelmes és áldozathozatallal teli időszak vár rá. Ez még úgy is igaz, hogy az OBT immár önálló költségvetéssel és gazdálkodással, saját professzionális Titkársággal és megkerülhetetlen új hatáskörökkel rendelkezik.

A mai napon egy új testület kezdi meg működését, amely tehát sok tekintetben kedvezőbb helyzetből indul, mint elődje, de ettől még az előtte álló feladatok nem lesznek kisebbek, és nyilván új kihívásokra is kell majd megoldásokat találnia. Ez pedig nem mindig lesz könnyű a testületi működés minden nehézségével és szépségével együtt, ugye mi már ismerjük ezeket. A testületi működésből fakadó nehézségeket talán nem is kell külön magyaráznom, de azért a dolog szépségéről annyit mindenképp elmondhatok, hogy mi többször is megtapasztalhattuk az általunk csak kollektív bölcsességnek nevezett jelenség erejét, amikor egy kimerítő, többórás szakmai vita után az eredmény még annál is jobb és magasabb szintű lett, mint ha csak egyenként összeadódott volna a tagoknak a tudása és tapasztalata. De idáig mindig hosszú út és fáradságos munka vezetett el.

Azt is érdemes felidézni, hogy – ahogy el is hangzott már – az OBT tagok tevékenységét sokan segíthetik értékes tanácsokkal, véleményekkel: érkezhet ez kollégáktól, az ülésen tanácskozási joggal résztvevőktől vagy már akár az OBT saját alkalmazottjaitól is, ugyanakkor a döntés felelőssége az mindig az OBT tagjaié, a testületé lesz.

A feladat tehát sok szempontból nehéz, de mindenképpen nemes. Ne feledjük, hogy az OBT tagság is a bírói hivatásunk része, sőt, kiemelkedően szép része. Itt a bírói önigazgatásért, a bírói függetlenségért, azaz saját hivatásunkért, bírótársainkért, az egész bírósági szervezetért, még tágabb perspektívából pedig a jogállamiságért tevékenykedünk, az pedig nem is történhet másként, mint küzdelemmel és áldozatvállalással.

Tudjuk, hogy az Alaptörvény szellemében és európai szemmel nézve is csak akkor működhet jól a jogállam, ha az OBT független tud maradni és ekként tudja ellátni a feladatát. Mindehhez nagyon sok mindent lehetne kívánni: erőt, kitartást, türelmet, kreativitást, én most mégis legelső sorban azt kívánom az újonnan megválasztott OBT-tag bírótársaimnak, hogy ne féljenek!

Először is ne féljenek megtalálni a saját hangjukat a kívülről és belülről óhatatlanul érkező nyomás és elvárások közepette is! Ne féljenek a maguk útját járni! Ahogy az ítélkezésben sem tehetjük, úgy OBT tagként se féljenek felvállalni a nehéz, de a lelkiismeretük szerint helyes döntéseket! És ha így tesznek, akkor ne féljenek attól, hogy ezért esetleg támadásoknak lesznek kitéve! Ne féljenek őszinte párbeszédet folytatni az igazságszolgáltatás más szereplőivel és európai partnereinkkel! Ne féljenek szakmai meggyőződéssel elfoglalt álláspontjukat kommunikálni, ne féljenek a nyilvánosságtól!

Én ebben a szellemben kívánok bátor és megalkuvásoktól mentes hat évet, a bírói függetlenségért végzett eredményes munkát! Köszönöm szépen.

Dr. Varga Zs. András, a Kúria elnöke:

Tisztelt Korelnök Úr, Legfőbb Ügyész Úr, Miniszter Úr, Elnök Urak!

Tisztelt Bírótársak!

Tisztelt Országos Bírói Tanács!

Alig több, mint három héttel ezelőtt Magyarország bíráinak küldöttei összegyűltek, hogy megválasszák az új, az Alaptörvény hatályba lépését követő immár harmadik Bírói Tanácsot. Tudtuk, hogy a Tanács új tagjai közöttünk ülnek, de még nem tudtuk, hogy kik ők. Aztán késő estére megtudtuk. Ma pedig, a póttagok megválasztásával lezárult hosszú folyamatot követően az Országos Bírói Tanács alakuló ülésével, amelyen az elnökét és helyettes elnökét is megválasztja, megkezdi hat éves megbízatását.

Az Alaptörvény meghatározza a Tanács alapvető feladatát – felügyeli a bíróságok központi igazgatását és közreműködik a bíróságok igazgatásában. Az Alaptörvénynek ez a rendelkezése – miként jellemzően minden alkotmányos szabály – nagyon tág mozgásteret hagy a törvényhozó Országgyűlésnek arra, hogy meghatározza a konkrétabb feladatokat és ezek ellátásának módját. Tavaly június 1-jétől ezek a feladatok kibővültek, és ezzel megnövekedett a Tanács felelőssége is. Az előző összetételében csak a legfontosabb, halaszthatatlan teendők ellátását kezdhette meg, de a megváltozott törvényi környezet, az új hatáskörök gyakorlásának aprólékos szabályait már nem tudta kialakítani. Ez ránk vár.

Az új működési kereteknek van egy elkerülhetetlen, de kevéssé látható része. A jogi személyiséggel együtt járó kötelezettségek, amelyek számosak és időigényesek. A működésünk másik, lényegi része viszont látható, és biztos vagyok benne, hogy nagy várakozás és érdeklődés fogja kísérni mindvégig. Ez a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló sarkalatos törvényben felsorolt hatáskörök folyamatos gyakorlása. Összefoglalva és röviden: a

közreműködés abban, hogy minden bíró és minden bíróság alapvető és elidegeníthetetlen küldetésünket, az ítélkezést a lehető legnyugodtabb, kiszámítható körülmények között láthassa el. Ennél fontosabb dolgunk nincs.

Ahogy a jelenleg az Alkotmánybíróságon szolgálatot teljesítő kúriai bírótársam, Márki Zoltán bíró úr szokta volt mondani még kollégiumvezetőként: bíróként nem céljaink, hanem feladataink vannak. Úgy gondolom, nagyon megkönnyíti a Tanács működését, ha erre a figyelmeztetésre mindenkor emlékeznénk: nem céljaink, hanem feladataink vannak.

Szükségünk lesz erre, mert a külső körülmények egyáltalán nem megnyugtatóak. A világ, Európa, Magyarország egyetlen polgára számára, így az állami hatalomgyakorló intézmények, a bíróságok számára sem. Sőt, a mi számunkra sajátosan nem az.

Néhány napja az Emberi Jogok Európai Bírósága ünnepélyes évadnyitó ülésén, amelyre szokás szerint meghívást kaptak az Európa Tanács tagállamainak legfelsőbb- és alkotmánybírósági elnökei is, részt vett és felszólalt az Európai Bizottság igazságügyi biztosa. Didier Reynders úr értékelése szerint „a nemzeti igazságszolgálatások a frontvonalban vannak...”. Elsősorban nyilván a közös európai jogrendek, az Európai Unió joga és az Európa Tanács által érvényesített emberi jogi szabályok alkalmazásának frontvonalára gondolt. Megfogalmazása ennél mégis többet sejtet, és ezt itthonról is megerősíthetjük.

A magyar igazságszolgáltatás is évek óta frontvonalban van. Ott, ahol nem kellene lennie. Bírákként megvan a saját alkotmányos küldetésünk, és ez a közös európai hagyomány szerint nem a társadalmi, ideológiai vagy szélső esetben politikai harcmezőbe szólít minket. Éppen ellenkezőleg. Minden bíró és minden bíróság elsősorban a saját országának alkotmányos rendjében köteles a törvényeknek – és ha az alkotmánya folytán kell, akkor a nemzetközi és nemzetek feletti jognak is – érvényt szerezni. Függetlenül és pártatlanul. Előítéletektől, elfogultságtól, nyílt vagy rejtett érdekek figyelembevételétől tartózkodva. Nem harcolva, hanem adott esetben éppen a harcot lecsillapítva. Mert a jog nem a harc, hanem a béke eszköze. Persze van közünk a vitákhoz, kiváltképpen a jogvitákhoz – nekünk kell eldöntenünk őket. Ehhez van szükségünk a békére és a tiszteletre. Mindig és mindenki részéről.

A bírósági igazgatásnak – az elnökökre bízott belső, a Hivatalra és a Tanácsra ruházott külső igazgatásnak egyaránt – nincs más dolga, minthogy az ítélkezés feltételeit biztosítsa. A békét és a tiszteletet. Szintén szem előtt tartva, hogy az igazgatásban közreműködőknek sem lehetnek céljaik és érdekeik. Csak feladataink vannak. Nem könnyű feladatok, és nem is kevés. teljesítésükhöz hozzákezdeni csak akkor érdemes, ha bízunk abban, hogy képesek vagyunk rá.

Ehhez kívánok az Országos Bírói Tanácsnak, amelynek tagja lehetek erőt és kitartást, hogy hat év múlva elmondhassuk: teljesítettük, amit az Alaptörvény ránk rótt, megtettünk mindent, ami Magyarország alkotmányos önazonosságának védelmében ránk tartozik: békét és tiszteletet szereztünk a bíróságoknak.

Köszönöm a figyelmüket!

Dr. Tuzson Bence igazságügyi miniszter:

Tisztelt Elnök Úr, Elnök Urak, Legfőbb Ügyész Úr!

Tisztelt Hölgyeim és Uraim!

Kedves OBT Tagok!

Nagyon fontos választáson vagyunk túl és azt gondolom, hogy valóban valami új tud elindulni Magyarországon. A bírósági igazgatás területén is egy újfajta szabályozás szerint, mondhatjuk azt, hogy egyfajta kísérlet fog megvalósulni, avagy egy igazgatási rendszer egy új mechanizmusban, új formában hogyan tud jól működni. Nekem meggyőződésem, hogy ez egy nagyon jó működés lesz és egy nagyon jól kimunkált működés lesz a következő időszakban. Nagy szükség is lesz rá, mert valóban nem jó az, ha a bíróságok a politikai frontvonalban vannak. A legjobb az, ha az igazgatás jól működik és emellett pedig a bírók a feladatukat a lehető legmegfelelőbben, a legjobb körülmények között tudják elvégezni. Ebben a kérdéskörben természetesen az igazságügyi miniszternek is vannak feladatai, és e tekintetben engedjék meg, hogy partnerséget ajánljak önöknek. Nagyon fontos az, hogy a bíróság, a bírók megbecsülése, a bíróságok működése, a jogalkotás egy olyan egységben tudjon megvalósulni, ami legvégül, a bírákon és a bíráskodáson keresztül, de valahol a magyar emberek érdekeit szolgálják. Az emberek megkapják azt a jogszolgáltatást, ami a lehető legközelebb áll az igazságszolgáltatáshoz is, tehát aki az igazságot keresi, az képes legyen megtalálni a bíróságon az igazságát. Fontos dolog ez, mert az igazságügyi miniszternek van egy olyan feladata, hogy a lehető legmegfelelőbben tudjon érvényesülni a jogalkotói szándék, a bíráskodás területén is, tehát ez a folyamat a jogszabályokon keresztül, a jogszabályok értelmezésén keresztül, végül az ítélkezések keretében is a lehető legmegfelelőbben valósuljon meg. Természetesen ezek úgy történhetnek meg, ha szoros együttműködés alakul ki. Nemcsak az igazgatás területén, hanem a bíráskodás más területén is, tehát a bíráskodást és a jogszolgáltatást érintő minden jogszabály területén is.

Ennek a testületnek nemcsak az a feladata, hogy az igazgatásban működjön közre, hanem olyan segítséget is szeretnék kérni a magam részéről ettől a testülettől - nyilván a jogszabályban meghatározott kötelezettsége a testületnek -, hogy olyan kérdésekben mondjon véleményt, ami esetleg széles körben, a bíróságokon túl is hatást tud gyakorolni az emberekre és egy közös gondolkodásra hívom e tekintetben önöket. Ezt a partnerséget természetesen a megválasztandó elnöknek is szeretném felajánlani és az OBT összes tagjának is. A magam részéről, ha megengedik, szeretnék egy beszélgetést folytatni mindenkivel, mindenkinek a véleményére kíváncsi vagyok, testületi szinten, de egyéni szinten is, hogy hogyan menjünk tovább, hogyan javítsuk egyrészt a bíróságok körülményeit, az igazgatási rendszert a tekintetben és olyan részben, amennyiben az igazságügyi miniszternek ebben a körben feladata van. Természetesen, mint jogalkotónak sokféle feladata van, viszont ennek a Tanácsnak van olyan lehetősége, hogy akár jogszabályt is kezdeményezzen. Erre én készen és rendelkezésre is állok a következő időszakban.

Szeretnék a következő időszakra nagyon jó munkát, sikeres munkát kívánni Önöknek és azt, hogy valóban sikerüljön a bírósági igazgatásban úgy közreműködni az OBH-val együtt, hogy ez végül a bíróságoknak az érdekét és a bíróságokon keresztül az emberek érdekeit szolgálja. Valóban nagyon fontos - előttem már többször is elhangzott - a bírói függetlenség biztosítása. Ennek a testületnek valóban nagyon nagy feladata van e tekintetben. Ezt őrizni is kell. Abban még ígéretet tehetek, hogy én a magam részéről, mint igazságügyi miniszter, a lehető legnagyobb mértékben partner leszek. Fontosnak tartom a bíróságok és a bírók függetlenségét. Szeretnék mindenben segítséget nyújtani ahhoz, hogy ez a következő hat évben sikeres hat év legyen. Köszönöm szépen!

Dr. Polt Péter legfőbb ügyész:

Tisztelt Elnök Urak, Miniszter Úr, OBT Tagok! Kedves Kollégák!

Először is hadd gratuláljak az újonnan megválasztott OBT tagjainak és kívánjak sikeres munkákat az elkövetkezendő hat évre. Én magam valamennyi elődszervezetnél részt vettem az üléseken, tagja voltam ilyen vagy olyan módon az elődszervezeteknek. Azt gondolom, hogy nem könnyen, de kialakult most egy olyan struktúra, amely valóban különbözik a korábbiaktól, hasonlít is hozzájuk bizonyos mértékben, de képes lehet arra, hogy ellássa azt a feladatot, amelyre szánták és nemcsak az eszközeik vannak meg, hanem remélhetőleg az elszántságuk is.

Tisztelt OBT Tagok és Résztvevők!
Magyarország ügyészségének a helyét okosan kijelöli az Alaptörvény, amikor azt mondja, hogy az ügyészség az igazságszolgáltatás közreműködője. Része tehát a tágabb értelemben vett igazságszolgáltatásnak, és nyilvánvalóan ebből is következik, hogy mindaz, ami az igazságszolgáltatásban történik, nem képzelhető el a bírói és ügyészi szervezet megfelelő, törvényes működése, együttműködése nélkül. Nemcsak a jogszabályok vonják szorossá ezt az együttműködést. Kozma Sándor, az ügyészség atyja mondta, hogy: „Az ügyész az ügy első független bírája. Együtt gondolkodunk, együtt törekszünk az objektív igazság megtudására és az annak megfelelő döntések meghozatalára.” Hogy mennyire hasonlóan gondolkodunk, azt talán az is mutatja, hogy bár nem létezik magisztrátusi rendszer Magyarországon, de mégis egyes elemei és nagyon fontos elemei jelen vannak, jelen voltak már a múltban is. Gondoljunk csak arra, hogy például Magyar István, vagy Finkey Ferenc koronaügyészek kannak idején mind bíróként kezdték, mind a ketten hármas tanácsnak az elnökei is voltak és úgy jutottak el a koronaügyészi pozícióba. Tehát ez az átjárhatóság a múltban jellemezte az ügyészi-bírói szervezetet, és bár ebben vannak lemaradásaink, de azt gondolom, hogy szükséges így gondolnunk egymásra, együtt sírunk, együtt nevetünk, ha úgy tetszik. Nem véletlen a hasonló vagy azonos szabályozás, például az előremeneteli rendszerben vagy például a javadalmazás rendszerében, nagyon sok igazgatási kérdésben is együtt kell dolgoznunk.

Amikor készültem erre az ülésre, akkor csak kíváncsiságból elővettem a telefonomat és megkérdeztem a mesterséges intelligenciát, hogy vajon ő mit gondol a bírói önigazgatásról. Persze hozzátettem azt is, hogy egy kis segítséget adjak, milyen jelentősége van a bírói önigazgatásnak a jogállamban. Azt válaszolta a mesterséges intelligencia, hogy természetesen nagy jelentősége van és két pontot külön kiemelt. Az egyik a bírói függetlenség biztosítása, a másik pedig a külső befolyásolás elhárítása. Hozzátette azonban azt is, hogy rendkívül nagy lelkiismeretességgel kell ezt az önigazgatást kezelni azért, hogy ne legyen visszaélésszerű a munka. Ennek megfelelően az elszámoltathatóság rendkívül fontos ebben a keretben is és a pontos jogszabály követése. Sokszor nem értek egyet a mesterséges intelligencia által adott válaszokkal, de azt gondolom, hogy ebben igaza van.

Szeretném arról biztosítani az OBT-t, hogy Magyarország Ügyészsége, legfőbb ügyésze minden törekvésében az alkotmányos rendnek megfelelően a törvényeket követi, a társadalom érdekeit szem előtt tartja, partner lesz, segít és ezt a segítséget természetesen el is várja az OBT-től. Még egyszer nagyon sok sikert kívánok az elkövetkezendő hat évre. Köszönöm, hogy meghallgattak!

Dr. Senyei György, az Országos Bírósági Hivatal elnöke:

Tisztelt Elnök Urak, Legfőbb Ügyész Úr, Miniszter Úr! Tisztelt Hivatásrendi Képviselők! Tisztelt OBT Tagok!

Több OBT választásban voltam már érintett, ha visszamegyünk - emlékezetem szerint - 2018. január 15-ére, akkor még delegáltként, úgymond választóként vettem részt az OBT tagok választásának folyamatában, majd azt követően pedig 2020-ban OBT póttagválasztáson és 2024 januárjában kvázi hallgatóságként, voltam jelen a Magyar Igazságügyi Akadémián.

Többedik hozzászólóként nehéz újat mondanom, értékes hozzászólásokat hallhattunk, így az érdeklődést fenntartani már nehéz, hiszen az előzményi gondolatokkal vitatkozni szükségtelen lenne, alapvetően - úgy hiszem - valamennyiünk egyetértésével találkozott. A 2012-es bírósági reform óta ez a harmadik Országos Bírói Tanács, bizonyos szempontból azonban az első. A 2023. évi X. törvény alapvetően átalakította a bíróságok központi igazgatásának a struktúráját és a Kúria elnöke, az Országos Bírósági Hivatal elnöke, valamint az Országos Bírói Tanács közötti hatásköri dinamikát érdemben megváltoztatta. Mondhatjuk, hogy a bírósági igazgatás egésze egy új minőséghez jutott el.
A törvény már az előző OBT működése idején hatályba lépett, mégis a most megalakult Tanács lesz az első, aki a jogköröket a ciklus teljes időtartama alatt gyakorolhatja. Ezzel összefüggésben az elhangzottakra röviden csak annyit szeretnék reagálni, hogy tapasztalataim szerint, ahogyan azt a leköszönő OBT elnök is említette, ez nem valószínű, hanem mondhatjuk, ítéleti bizonyossággal megállapítható, hogy jelentős felelősséggel és sok munkával fog járni az OBT tagság. Amellett is - még ez eddig nem hangzott el -, hogy a magyar jogtörténet egyik legfurcsább kifejezésével érintett inkubáció, amit gyakran ismételhettünk, nemsokára véget ér. Sok minden volt már hivatal, de inkubátor még nem. Ez most véget ér, és ez további új feladatokat fog generálni, ezt is ítéleti bizonyossággal megállapíthatjuk.

Sokszor az „együttműködés” szót emlegetjük. Ez alapvető jelentőségű. Az új jogkörök folytán most már nemcsak ellenőrzési, hanem egy sajátos együtt-döntési folyamatnak leszünk a részesei. Ezt meghaladóan az együttműködésnek van egy másik vetülete is, nem véletlen, hogy ennek a szónak különös jelentősége van ebben a konstellációban, hiszen az Országos Bírói Tanácsnak tagja tanácskozási joggal a legfőbb ügyész, az Országos Ügyvédi Kamara és a Közjegyzői Kamara elnöke is. Ez pedig egyértelműen megteremti a hivatásrendi együttműködés alapjait és már korrigálom is a hiányosságomat, hiszen az igazságügyi minisztert kifelejtettem. Ez nem figyelmetlenség, csak egyszerű tévedés, a tanácskozási jogosultak köréből. Ez az a kör, ez az a jól meghatározott és kiemelt fontosságú együttműködési kör, amely nélkül az igazságszolgáltatás egésze nem működhet. Az igazságszolgáltatás minőségének fenntartása pedig, valamennyiünknek, akik itt ülünk, eminens kötelességünk.

Sokszor elmondtam és továbbra is fenntartom, hogy ahol osztott hatáskörök vannak, ott adott esetben hatásköri viták előfordulhatnak, azonban mindenkor olyan szakmai válaszok kerülhetnek csak az esetleges hatásköri viták végére, amelyek az igazságszolgáltatás egészét megnyugtatják és a működésének minőségét javítják.

Összességében bizonyossággal ki merem jelenteni, hogy az eddigieknél is fontosabb lesz az OBT és az OBH együttműködés, ahogyan azt a korelnök úr is beszédében jelezte. Közös feladat áll előttünk, azt hiszem ez egyértelmű, hiszen az igazságügyi kar, ebben benne foglaltatik a bírák és az igazságügyi alkalmazottak hivatásrendi képviselete. Eminens kötelezettségünk, legyen szó akár épületfejlesztésről, a digitális fejlesztésekről, illetőleg a jövedelmek értékállóságának a biztosításáról. Ezek olyan feladatok, amelyeknek a létjogosultsága nem vitatható és az anyagi körülményeink és lehetőségeink között erre együtt adhatunk csak megfelelő válaszokat.

Tisztelt Kollégák! Nincs más hátra, mint az Országos Bírói Tanács új - valamennyi - tagja feladatának ellátásához mindenekelőtt jó egészséget és a Tanács működéséhez pedig sok sikert kívánjak!

Dr. Tóth M. Gábor, a Magyar Ügyvédi Kamara elnökhelyettese:

Tisztelt Országos Bírói Tanács! Tisztelt újonnan megválasztott Tagok! Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Elnök Urak! Tisztelt Miniszter Úr, Legfőbb Ügyész Úr és valamennyi kedves kolléga!

Dr. Senyei elnök úr utalt arra, hogy a vége felé szólóként szinte nehéz fenntartani az érdeklődést, de magam, sokvádlottas ügyekben beszédet tartóként úgy gondolom megfogadtam azt, hogy amikor nem az első- vagy másodrendű rendű vádlott védelmében kell szóljak, akkor is olyat kell mondjak, ami a bíróság figyelmét és affinitását fenntartja. Erre teszek most is kísérletet.

Dr. Havasi Dezső elnök úr üdvözletét is hozom, aki egyéb elfoglaltsága miatt a mai alkalommal sajnos nem tudott részt venni, így engem ért az a megtiszteltetés, hogy a jogászi hivatásrendek közötti együttműködést, ezen rendkívül fontos fórumán és színterén, az OBT alakuló ülésén a magyar ügyvédség képviseletében köszönthetem a testület újonnan megválasztott tagjait és az egyéb hivatásrendek képviselőit.

Ha korábban lett volna bárkinek is kétsége, amit talán az is hátráltat, hogy sem az Alkotmány, sem az Alaptörvény az ügyvédet nem nevesíti szereplőként a tételes jogi rendelkezések között, 1994. óta az Alkotmánybíróság iránymutató határozatával megerősítetten tudjuk, hogy az ügyvédi hivatás, az elsősorban az igazságszolgáltatáshoz és a jogalkalmazáshoz kapcsolódó tevékenység, melynek függetlenségéhez az ügyvédi kamara, mint köztestület ad intézményes garanciát és biztosítékot. A függetlenség működésünknek, az ügyvédi hivatás gyakorlásának ugyanolyan immanens lényege, mint a bírói hivatásnak, amiben egy összetettebb szervezetrendszerben kapja meg a működéséhez ezt a fundamentumot, de legalább olyan lényeges, mint az ügyvédi működés esetében.

Az Országos Bírói Tanács, itt már említett, múlt év óta kibővített hatásköre pedig nyilvánvalóan nagyobb lehetőséggel és ehhez igazodó nagyobb felelősséggel is ruházza fel a most megválasztott tagokat, a munkájában résztvevőket. Legyen szó akár a választott tagoktól, akár a tanácskozási joggal résztvevő hivatásrendi szereplőktől. Ebben a feladatban az ügyvédség nyilvánvalóan nem kizárólag a saját hivatásrend képviseletét látja el, hasonlóan talán a közjegyzői karéhoz, hanem a jogkeresők százezreinek, legyen szó önként vállalt vagy kényszerűségből elnyert eljárási pozíciókról, értelemszerűen az ő érdekeiket is a tanácskozási joggal meg kell itt jeleníteni. Úgy gondolom és az ügyvédség úgy gondolja, hogy ez erősíti meg az igazságszolgáltatásba vetett bizalmat, amelynek fenntartása, erősítése, azt gondolom közös érdekünk.

Ennek keretében az ország ügyvédsége, a törvényesség, a kiszámíthatóság a szakmaiság érvényre juttatásában és egy belső kohézióval rendelkező bírói szervezet működésében érdekelt, melyhez természetesen valamennyi fórumrendszeren, de különös aktualitást nyerve, most az alakuló ülésen az OBT számára is felajánlottan, az ügyvédi hivatásrend minden segítséget meg fog adni. Biztos vagyok abban is, hogy a testület honlapján jelenleg is olvasható hitvallásban írtak, az őszinte párbeszédről és a hivatásrendek együttműködéséről az eljövendő éveket is jellemezni fogja, mert csak így lehet független, hatékony, magas színvonalú és időszerű ítélkezést biztosítani, amely az igazságszolgáltatás meggyőződésem szerint minden

szereplőjének, természetesen az ügyvédi karnak is felelőssége és érdeke. A szinergia görög eredetű szó, együttműködést és együtt való hatást jelent. Több tudományban használt fogalom és a rendszerelmélet gyakorlatilag azt az elvet, illetve helyzetet fogalmazza meg ebben a fogalomban, ami szerint az együttműködő részeknek az eredményessége nagyobb, mint az abban résztvevő szereplőknek az egyéb hatékonysága. Úgy gondolom, hogy ezt a szinergia hatást kell az eljövendő minimum hat évben a most megalakuló Országos Bírói Tanácsnak és a tanácskozási joggal résztvevő hivatásrendeknek itt szolgálnia és megvalósítania. Nyilvánvalóan nem maradt más hátra, mint az újonnan megválasztott tagoknak, a magyar ügyvédség és a magam nevében ehhez sok erőt, kitartást, jó egészséget és nem utolsó sorban jó kedvet kívánok!

Dr. Tóth Ádám, a Magyar Országos Közjegyzői Kamara elnöke:

Tisztelt Kúriai Elnök Úr! Tisztelt Miniszter Úr! Kedves Elnök Urak, OBT Tagok!

Szeretnék gratulálni ehhez a feladathoz. Előttem már annyian hangsúlyozták a feladat nagyságát, hogy én inkább egy útravalót hoztam. Azt hiszem ahhoz, hogy egy testület jól tudjon működni és fel tudjuk oldani azokat az óhatatlanul előjövő ellentéteket, amelyek egy vita során nézeteltérésként megjelennek közöttünk, nagyon fontos, hogy az igazságosság és a szeretet elveit érvényesítsük a hétköznapokban. Még rosszabb helyzetben vagyok, mint Tóth M. Gábor elnökhelyettes úr, ezért még rövidebb leszek. Egy üzenetem van a működéshez, ez pedig az, hogy: „Az igazság szeretet nélkül kegyetlen, a szeretet igazság nélkül rombol.” Jó egészséget kívánok Önöknek, erőt és azt, hogy a bírói szervezet hat év múlva örömmel és hálával gondoljon az elkövetkezendő munkájukra. Köszönöm szépen!

Dr. Boros Katalin, a MABIE elnöke:

Tisztelt jelenlévők! Tisztelt OBT Tagok!

Azt gondolom, az én dolgom a legnehezebb utolsó felszólalóként. Nagyon gratulálok az összes megválasztott OBT tagnak. Magam is részese voltam annak az elektori értekezletnek, amikor a döntés megszületett és azt gondolom, hogy valamennyi kollégánk bírja az egész bírói társadalom bizalmát. Ennek a bizalomnak eleget fognak tenni, én ebben hiszek. Nagyon szépen köszönöm a leköszönő OBT-nek, hogy valamennyi ülésére meghívták a MABIE képviselőjét, a MABIE a bírák reprezentatív érdekvédelmi szerve. Remélem, hogy hozzá tudtunk tenni az elmúlt hat év munkájához és reményemet fejezem ki, hogy a következőkben is meghívást kapunk és kifejezem szándékomat, hogy továbbra is érdemi, konstruktív együttműködést szeretnénk folytatni az OBT tagjaival és valamennyi jelenlévő szervezetnek a képviselőjével. Nagyon bízom benne, hogy elegendő erő, kitartás lesz valamennyi tagukban arra, hogy képviselje a bíróságokat, a bírákat és ehhez nagyon jó egészséget, kitartást és a tanácskozáson belül is együttműködést kívánok. Köszönöm szépen!

Dr. Pecsenye Csaba:

Engedjék meg azt is, hogy mivel folyamatosan arról beszélünk, hogy új OBT tagok vannak, hogy az OBT tagjai röviden bemutatkozzanak a jelenlévőknek, azokat a legfontosabb adatokat elmondva, amelyek bírói ténykedésüket jellemzik.

Az OBT választott tagjainak rövid bemutatkozása szolgálati idő szerinti sorrendben:

Dr. Pecsenye Csaba:

A Miskolci Törvényszéken dolgozom tanácselnökként, polgári másodfokú ügyeket tárgyalok és 33 éve vagyok bíró, 36 éve dolgozom a bíróságon.

Dr. Varga Rita:

A Kaposvári Törvényszék polgári tanácselnöke vagyok. 1991. december 1-től dolgozom a bíróságon, a civilisztikai ügyszakban kezdtem, polgári bíróként, de dolgoztam munkaügyi ügyszakban és közigazgatási bíróként. Dolgoztam igazgatási vezetőként, szakmai vezetőként, Úgy gondolom, hogy ezt a tapasztalatomat itt az OBT-ben kamatoztatni tudom.

Dr. Félegyházy Megyesy Fatime:

A Budapest Környéki Törvényszéken dolgozom. 1993 óta vagyok a bírósági szervezet tagja, 1996. május elseje óta vagyok bíró. Kezdetben polgári bíró voltam, 17 évet töltöttem el a gazdasági kollégiumban, ahol első-, másodfokú ügyeket tárgyaltam és jelenleg 2000 júniusa óta a polgári ügyszakban dolgozom a polgári kollégium elsőfokú szakágában.

Dr. Gergye Tamás Károly:

A Zalaegerszegi Törvényszék tanácselnöke vagyok, 1996 novembere óta vagyok bíró. A Zala Megyei Bíróságon, illetve a törvényszéken 2005 májusától ítélkezem a törvényszék hatáskörébe tartozó büntető elsőfokú ügyekben.

Dr. Szabó Péter:

A Győri Ítélőtábla polgári gazdasági ügyszakos bírója vagyok. 2000. január elsejétől vagyok bíró, Szombathelyen. A Szombathelyi Városi Bíróságon kezdtem munkámat, majd a Vas Megyei Bíróságnál, jelenlegi nevén a Szombathelyi Törvényszéknél és 2017. október elsejétől a Győri Ítélőtáblán. Európai jogi szaktanácsadó vagyok. Sok mindenre büszke vagyok a bírói tevékenységem során, egy valamit szeretnék kiemelni, hogy négy előzetes döntéshozatali indítvány fűződött eddig a nevemhez, illetve annak a tanácsnak a nevéhez, amelynek tagja voltam magam is.

Dr. Hegedűs János:

A Kiskunfélegyházi Járásbíróságon dolgozom büntető ügyszakban 2005. március elseje óta. Időközben, 2017 óta a Kecskeméti Törvényszéken elsőfokú büntetőügyekben is eljárok, illetve tavalyi év április elseje óta pedig a Kiskunfélegyházi Járásbíróság elnöki tisztségét is ellátom.

Dr. Kovács Gergely:

A Győri Járásbíróság elnökhelyettese vagyok. 2000. szeptember elsején léptem át a bíróság kapuját és 2005 júliusától vagyok polgári ügyszakos bíró. Emellett 2018-tól címzetes törvényszéki bíró vagyok, illetve tíz évet dolgoztam kirendeléssel a Győri Törvényszéken és polgári elsőfokú ügyeket, gazdasági-kötelmi ügyeket intéztem.

Dr. Surányi József:

23 éve kerültem a bírósági szervezetbe és most már lassan 17 éve vagyok bíró. Végig közigazgatási ügyszakban dolgoztam és 2018 óta tanácselnökként végzem ezt. A Fővárosi Törvényszék tanácselnöke vagyok, mint egyetlen fővárosi törvényszéki bíró kerültem a testületbe és végig kísérte a pályámat a közigazgatási bíráskodás.

Dr. Kozlovszky Ágnes:

A Debreceni Járásbíróság polgári ügyszakos bírója vagyok. Az egyetem után, 2001-től fogalmazóként a Debreceni Járásbíróságon kezdtem. 2011-ben lettem kinevezett bíró, vegyes kötelmi referáda mellett, időközben családjogi ügyeket is tárgyalva. Közel hat éve a bírói egyesületen belüli munkát is végzek, választmányi tagként, majd elnökségi, egy rövidebb, másfél éves időszakban alelnöki beosztásban, jelenleg az elnökség tagjaként. Azokban az években, azokkal a területekkel, amelyekkel a tanács is foglalkozik, más aspektusban, de szintén foglalkoztam, a munkában részt vettem, az ott szerzett tapasztalatokat, tudást a tanács munkájában szeretném kamatoztatni és folytatni is.

Dr. Kovács Ildikó:

A Szekszárdi Járásbíróság büntető bírója vagyok. Szintén az egyetem elvégzését követően, 2000 óta vagyok a bírósági szervezet tagja. 2011 óta vagyok bíró a Szekszárdi Járásbíróságon, büntető elsőfokú ügyekben vegyes referádával. Emellett még azt emelném ki, hogy több, mint tíz éve a törvényszék sajtószóvivőjeként is tevékenykedem.

Dr. Bagdi Árpád Gyula:

A Gyulai Törvényszék elnöke vagyok. Idén lesz húsz éve, hogy átléptem a bíróságok küszöbét az egyetem elvégzését követően. Bírósági fogalmazóként, majd bírósági titkárként, később pedig bíróként teljesítettem szolgálatot polgári, majd munkaügyi ügyszakban, majd ismételten polgári ügyszakban. Köszönöm, hogy itt lehetek és jó munkát kívánok minden résztvevőnek!

Dr. Csik Attila:

A Szombathelyi Járásbíróság büntető ügyszakos bírája vagyok, egyben nyomozási bíró is, immáron tíz éve. 2003-ban, húsz évvel ezelőtt kerültem be a bírósági szervezetbe, először bírósági fogalmazóként, majd bírósági titkárként töltöttem el egy hosszabb időt, kétszer annyit, mint fogalmazóként. Kis bíróságról lévén szó, nem volt nagy mozgási lehetőség. 2014. február 1. napjától kaptam bírói kinevezést, tehát pontosan tíz évvel ezelőtt. Amit még megemlítenék, hogy tagja vagyok a Szombathelyi Törvényszék Bírói Tanácsának is.

Dr. Nagy István András:

Debrecenből jöttem, 2005-ben kerültem a bírósági szervezetbe, az egyetem elvégzését követően, tehát sehol máshol nem dolgoztam soha. Debrecen különböző bíróságain voltam fogalmazó, majd bírósági titkár, ezt követően, 2014. május elsején kaptam bírói kinevezést, büntető ügyszakos bíró vagyok vegyes referádával. Különös súlyt jelent a munkámban a nyomozási bírói hatáskörbe tartozó ügyek intézése, emellett 2020 óta vagyok a Debreceni Járásbíróság Központi Szabálysértési Csoportjának a vezetője.

Dr. Hild Ágnes:

A Szegedi József Attila Tudományegyetemen végeztem. 2011-től a Szolnoki Törvényszék kötelékében dolgozom és 2014-től büntető bíróként dolgozom, nyomozási bíróként, fiatalkorúak ügyeiben kijelölt bíró és gazdasági ügyekben kijelölt bíró vagyok.

Dr. Pecsenye Csaba:

Köszönöm szépen a köszöntő beszédeket és az OBT tagok rövid bemutatkozását.

Az ülést levezető elnök 10 óra 57 perckor szünetet rendel el.

Az ülés 11 óra 22 perckor a szünet után folytatódik.

II. Az Országos Bírói Tanács alakuló ülése

Jelen vannak:
Dr. Pecsenye Csaba
Dr. Varga Rita
Dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária
Dr. Gergye Tamás Károly
Dr. Szabó Péter
Dr. Hegedűs János
Dr. Kovács Gergely
Dr. Surányi József
Dr. Kozlovszky Ágnes
Dr. Kovács Ildikó
Dr. Bagdi Árpád Gyula
Dr. Csik Attila
Dr. Nagy István András
Dr. Hild Ágnes
Dr. Varga Zs. András
az OBT tagjai

Dr. Tuzson Bence igazságügyi miniszter
Dr. Polt Péter legfőbb ügyész
Dr. Senyei György, az Országos Bírósági Hivatal elnöke
Dr. Tóth M. Gábor a Magyar Ügyvédi Kamara elnökhelyettese
Dr. Tóth Ádám a Magyar Országos Közjegyzői Kamara elnöke
tanácskozási joggal rendelkező résztvevők

Dr. Matusik Tamás, az OBT **leköszönő elnöke**
Dr. Csontos Katalin, az OBT **leköszönő elnökhelyettese**

Dr. Boros Katalin, a MABIE elnöke
állandó meghívott

Dr. Kovács Ágnes, az Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinet csoportvezető titkára
OBH elnöki kabinet képviselője
Dr. Legény Krisztián, az OBT titkárságvezetője
Dr. Élő Károly, a Kúriára beosztott bíró
hallgatóság

Csernáné Horváth Andrea, az OBT Titkárság csoportvezető-helyettes tisztviselője,
Szilágyi Eszter, az OBT Titkárság tisztviselője, **jegyzőkönyvvezető**.

Dr. Pecsenye Csaba:

Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a hozzászólások jelzése és a szavazás is gépi úton történik. Kérem, hogy mindenki kapcsolja be a „jelenlét" gombot és az az ülés tartama alatt az mindvégig legyen bekapcsolva. Amennyiben valaki elhagyja az ülést, kérem ezt a gombot kapcsolja ki. Amennyiben valaki szót kér, az annak megfelelő gomb megnyomásával jelezze ezen igényét. Kérem, hogy felszólaláskor mindig ügyeljen a hozzászóló, hogy a mikrofonja legyen bekapcsolva, mert csak így kerülhet rögzítésre a hozzászólása. Egyúttal kérem, hogy a hozzászólás befejezését követően mindenki ügyeljen a mikrofon kikapcsolására, mert mindig csak egy mikrofon lehet aktív, amely egyben rögzít is. A szavazás szintén gombnyomással történik, kérem mindenki ügyeljen arra, hogy a szavazás megindítását követően az előzetesen beállított 10 másodpercen belül adja le szavazatát.

Megállapítom, hogy a jelenléti ív szerint az újonnan megválasztott Országos Bírói Tanács 15 tagja jelen van, az ülés határozatképes. A határozatképességnek az ülés tartama alatti ellenőrzésének sikeressége érdekében kérem, hogy az ülésről való eltávozásuk esetén a „jelenlét" gombot kapcsolják ki.

Megállapítom, hogy a határozatképes alakuló ülés megnyitásával a korábbi Országos Bírói Tanács megbízatása megszűnt, az újonnan megválasztott Országos Bírói Tanács hivatalba lépett.

Ismertetem az ülésünk írásban előre megküldött napirend tervezetét.

1) Az Országos Bírói Tanács elnökének megválasztása
(szóbeli előterjesztő: dr. Pecsenye Csaba, a leghosszabb tartamú bírói szolgálati viszonnyal rendelkező megválasztott tag)

2) Az Országos Bírói Tanács elnökhelyettesének megválasztása
(szóbeli előterjesztő: dr. Pecsenye Csaba a leghosszabb tartamú bírói szolgálati viszonnyal rendelkező megválasztott tag)

3) Az Országos Bírói Tanács sajtó szóvivőjének megválasztása
(szóbeli előterjesztő: dr. Pecsenye Csaba a leghosszabb tartamú bírói szolgálati viszonnyal rendelkező megválasztott tag)

A tervezett napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele vagy módosítási javaslata?

Úgy látom, hogy nincs senki, aki jelezne ilyesmit.

Felteszem szavazásra az ismertetett napirendet, kérem szavazzon igennel, aki ezt elfogadja.

Megállapítom, hogy az Országos Bírói Tanács 15 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a fent ismertetett napirendet.

1. napirendi pont
Az Országos Bírói Tanács elnökének megválasztása

(szóbeli előterjesztő: dr. Pecsenye Csaba, a leghosszabb tartamú bírói szolgálati viszonnyal rendelkező megválasztott tag)

2. napirendi pont
Az Országos Bírói Tanács elnökhelyettesének megválasztása

(szóbeli előterjesztő: dr. Pecsenye Csaba a leghosszabb tartamú bírói szolgálati viszonnyal rendelkező megválasztott tag)

Dr. Pecsenye Csaba:

Az első és legfontosabb napirendi pontunk az Országos Bírói Tanács elnökének megválasztása. Ehhez az szükséges, hogy a tanács tagjai jelölteket állítsanak. Azt kérem a tanács tagjaitól, hogy azokat a személyeket jelöljék meg, akiket az elnöknek, illetőleg elnökhelyettesnek jelölnek. Mielőtt a jelölésre sor kerülne, Bagdi Árpád úr jelezte, hogy pár szót szeretne mondani a jelöléssel, illetőleg annak jogszabályi környezetével összefüggésben.

Dr. Bagdi Árpád Gyula:

Kedves Kollégák! A jelölés keretében azokról szeretnék beszélni, akikre nem lehet jelölni, tehát a nemleges irányból közelíteném meg. Az államháztartásról szóló törvény 10. § (2) bekezdése tükrében bár 15 tagja van az OBT-nek, de elnök-elnökhelyettes viszonyrendszerben gondolkozva kizárólag 13 választható tagról beszélhetünk. Ezt szerettem volna a jegyzőkönyv számára rögzíteni. A Kúria elnöke és személyem nem rendelkezünk passzív választójoggal e vonatkozásban, mert nem vagyunk választhatók. Az államháztartási törvény egyértelműen kimondja, hogy a költségvetési szerv vezetője - helyettesítés kivételével - más költségvetési szervnél nem lehet vezető. Ennyit szerettem volna előzetesen hozzáfűzni.

Dr. Kozlovszky Ágnes:

Az elnöki poszttal kapcsolatban szeretném a jelölést megtenni, én Szabó Pétert, az ítélőtáblai tagot jelölném nagyon rövid indoklással annyiban, hogy amit ő is magáról elmondott, illetve fogalmazott meg pár alapelvet, azt követendőnek és vezérfonalnak tartom. Rajta túlmenően, ha az elnökhelyettesi pozícióra is a jelölést megtehetem, akkor elnökhelyettesnek Varga Rität szeretném jelölni. A munkajogi tapasztalata, a szervezet kiépítés-működtetés terén meglévő tapasztalata és Félegyházy Megyesy Fatimét is az elnökhelyettesi pozícióra, mint a központi régió képviselője és az eddig megismert határozottsága, kiállása alapján.

Dr. Csik Attila:

Csatlakoznék Kozlovszky Ágnes által elmondottakhoz, mind az elnöki, mind az elnökhelyettesi poszttal kapcsolatban. Elnöknek Szabó Pétert, a Győri Ítélőtábla bíráját, míg az elnökhelyettesi posztra Varga Ritát, a Kaposvári Törvényszék tanácselnökét. Utóbbit, ahogy korábban is utaltam rá, azért, mert ő kapta a legtöbb szavazatot az elektoroktól, elég magas felhatalmazással, 112 szavazattal. Egyebekben pedig egyetértek Kozlovszky Ágnes indokolásával. Ezt a két személyt jelölném.

Dr. Gergye Tamás:

Én Kozlovszky Ágnest jelölném elnökhelyettesi posztra.

Dr. Hild Ágnes:

Szeretnék én is jelölést tenni, Félegyházy Megyesy Fatimét jelölöm az elnöki posztra és Varga Ritát az elnökhelyettesi posztra.

Dr. Pecsenye Csaba:

Megkérdezem, hogy van-e további jelölés? Úgy látom nincs.

Arra kérem a jelölteket az elhangzottak sorrendjében, hogy szíveskedjenek arról nyilatkozni, hogy a jelölést elfogadják-e?

A jelölés sorrendjében Szabó Pétert kérdezem, hogy elfogadja-e a jelölést?

Dr. Szabó Péter:

A jelölés nagy megtiszteltetés, köszönettel elfogadom. Mindazon túlmenően, hogy a saját személyemre nem szavazhatok, úgy gondolom, hogy magának a választásnak a folyamatát jelenlétemmel sem kívánom befolyásolni.

Dr. Pecsenye Csaba:

Az elnöki tisztségre jelölést kapott még Félegyházy Megyesy Fatime, ezért őt kérdezem, hogy elfogadja-e a jelölést?

Dr. Félegyházy Megyesy Fatime:

Nagyon szépen köszönöm! Elfogadom a jelölést.

Dr. Pecsenye Csaba:

Az elnökhelyettesi poszt kapcsán kérdezném a jelölést kapott személyeket, hogy elfogadják-e a jelölést? Elsőként Varga Rita neve hangzott el, így őt kérdezném először, hogy elfogadja-e a jelölést?

Dr. Varga Rita:

Köszönöm szépen! Elfogadom a jelölést.

Dr. Pecsenye Csaba:

Elnökhelyettesi jelölést kapott még Félegyházy Megyesy Fatime. Kérdezem, hogy azt elfogadja-e a jelölést?

Dr. Félegyházy Megyesy Fatime:

Köszönöm, nem fogadom el az elnökhelyettesi jelölést. Varga Ritát javaslom erre a posztra.

Dr. Pecsenye Csaba:

Megkérem Kozlovszky Ágnest szíveskedjen nyilatkozni, hogy elfogadja-e az elnökhelyettesi pozícióra irányuló jelölést?

Dr. Kozlovszky Ágnes:

Nem fogadom el a jelölést az elnökhelyettesi posztra, magam is Varga Ritát jelöltem és javaslom.

Dr. Pecsenye Csaba:

Kialakult a jelöltek mezőnye. Tekintettel arra, hogy mind az elnök, mind az elnökhelyettes személyéről titkosan szavazunk, ezért kis türelmet kérnék a jelenlévőktől addig, amíg az OBT titkársága elkészíti a szavazólapokat és utána osztjuk ki azokat. Közben pedig a szavazással összefüggésben szeretném rögzíteni azokat a körülményeket, amelyeket már korábban nagyjából megbeszéltünk, hogy milyen formában történik a szavazás.

A szavazólapot olyan formában készítjük el, illetve készíti el a titkárság, hogy azon szerepel az elnöknél és az elnökhelyettesnél is a jelölt neve. A jelölt neve mellett szerepelni fog egy üres karika, ebbe a karikába szükséges két egymást keresztező vonallal megjelölni a támogatást. Abban is megállapodtunk előzetesen és remélem ez így is van, hogy csak egy jelölt támogatható, de egyet mindenféleképpen támogatni szükséges. Érvényes szavazatnak az tekinthető, ha egy jelöltet támogat a szavazólapon az adott szavazó.

Összegezve a jelöléseket, illetőleg a nyilatkozatokat a jelölés elfogadásáról, ilyenformán az elnöki posztra két jelölt van, az elnökhelyettesi posztra pedig egy.

Szavazategyenlőség esetén új szavazás van.

Dr. Kozlovszky Ágnes:

Az merült fel bennem ügyrendi javaslatként, mivel különbözők a személyek, hogy egy szavazás keretében, külön szavazólapon esetleg lebonyolítható-e?

Dr. Pecsenye Csaba:

Szerintem ilyenformán lebonyolítható, mert nincs átfedés a kettő között. Reményeim szerint mindkettőt készítik a titkárságon. Megállapodtunk abban is, hogy legyen szavazatszámláló bizottság és végre nem a leghosszabb szolgálati idővel rendelkező megválasztottak neve szerepel ebben, hanem a három legfiatalabb.

Megkérem a szavazatszámláló bizottság tagjait, hogy valakit jelöljetek ki arra, hogy a szavazás eredményét ismertesse.

Megkérem az OBT tagjait, hogy szavazzunk a szavazatszámláló bizottság elfogadásáról, akiknek a tagjai: dr. Hild Ágnes, dr. Nagy István András és dr. Csik Attila lenne.

Megállapítom, az Országos Bírói Tanács 15 igen egyhangú szavazattal úgy döntött, hogy a szavazatszámláló bizottság tagjai:

dr. Hild Ágnes, dr. Nagy István András és dr. Csik Attila.

Dr. Csernáné Horváth Andrea az OBT Titkárság tisztviselője az OBT tagoknak kiosztja a szavazólapokat.

11 óra 43 perctől 11 óra 45 percig titkos szavazás folyik.

11 óra 45 órakor a szavazószámláló bizottság elvonul szavazatszámlálásra.

Az ülést levezető elnök 11 óra 45 perctől szünetet rendel el.

Az ülés szünet után 11 óra 56 perckor folytatódik.

Jelen vannak:
Dr. Pecsenye Csaba
Dr. Varga Rita
Dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária
Dr. Gergye Tamás Károly
Dr. Szabó Péter
Dr. Hegedűs János
Dr. Kovács Gergely
Dr. Surányi József
Dr. Kozlovszky Ágnes
Dr. Kovács Ildikó
Dr. Bagdi Árpád Gyula
Dr. Csik Attila
Dr. Nagy István András
Dr. Hild Ágnes
Dr. Varga Zs. András
az OBT tagjai

Dr. Tuzson Bence igazságügyi miniszter
Dr. Polt Péter legfőbb ügyész
Dr. Lajtár István a Legfőbb Ügyész közjogi helyettese
Dr. Senyei György, az Országos Bírósági Hivatal elnöke
Dr. Tóth M. Gábor a Magyar Ügyvédi Kamara elnökhelyettese
Dr. Tóth Ádám a Magyar Országos Közjegyzői Kamara elnöke
tanácskozási joggal rendelkező résztvevők

Dr. Matusik Tamás, az OBT **leköszönő elnöke**
Dr. Csontos Katalin, az OBT **leköszönő elnökhelyettese**

Dr. Boros Katalin, a MABIE elnöke
állandó meghívott

Dr. Kovács Ágnes, az Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinet csoportvezető titkára
OBH elnöki kabinet képviselője
Dr. Legény Krisztián, az OBT titkárságvezetője
Dr. Élő Károly, a Kúriára beosztott bíró
hallgatóság

Csernáné Horváth Andrea, az OBT Titkárság csoportvezető-helyettes tisztviselője,
Szilágyi Eszter, az OBT Titkárság tisztviselője, **jegyzőkönyvvezető**.

Dr. Lajtár István 11.48 órakor megérkezik az ülésre.

Dr. Csik Attila:

Tisztelt OBT és meghívott vendégek! A szavazatszámláló bizottság elvégezte ezt a rendkívül felelősségteljes munkát és mint a szavazatszámláló bizottság leghosszabb tartamú szolgálati viszonnyal rendelkező tagja és elnöke kihirdetem a szavazás eredményét.

15-ből ketten, a jelöltek nem vehettek részt az elnöki szavazáson. 13 szavazat érkezett, mind a 13 szavazatot érvényesnek minősítettük. A két elnök-jelölt közül dr. Félegyházy Megyesy Fatimére 2 szavazat érkezett, dr. Szabó Péterre 11 igen szavazat érkezett, így az új OBT dr. Szabó Pétert választotta elnöknek.

Az elnökhelyettes ennél sokkal egyszerűbb volt, mivel Varga Rita volt az egyedüli jelölt. 14 igen szavazat érkezett, mind a 14 szavazat érvényes volt. Szeretnénk gratulálni a megválasztott elnöknek és elnökhelyettesnek.

Dr. Pecsenye Csaba:

Megállapítom, hogy az Országos Bírói Tanács 11 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

6/2024. (I. 30.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXL törvény 89.§ (2) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva 2024. január 31. napjától 2027.

január 30. napjáig dr. Szabó Pétert, a Győri Ítélőtábla polgári ügyszakos bíráját választotta elnökévé.

Megállapítom, hogy az Országos Bírói Tanács 14 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

7/2024. (I. 30.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 89.§ (2) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva 2024. január 31. napjától 2027. január 30. napjáig dr. Varga Ritát, a Kaposvári Törvényszék polgári ügyszakos tanácselnökét választotta elnökhelyettesévé.

Dr. Polt Péter 11 óra 59 perckor elhagyja az üléstermet.

3. napirendi pont
Az Országos Bírói Tanács sajtó szóvivőjének megválasztása

(szóbeli előterjesztő: dr. Pecsenye Csaba a leghosszabb tartamú bírói szolgálati viszonnyal rendelkező megválasztott tag)

Dr. Pecsenye Csaba:

Ezen napirendi pontnak az előterjesztője szintén én vagyok és jelölnék is sajtószóvivői feladatokra, méghozzá dr. Kovács Ildikót.

Az a kérésem az OBT tagjaihoz, ha van más jelölt, akkor szíveskedjenek elmondani.

Úgy látom, hogy más jelölés nem érkezett.

Megkérem Kovács Ildikót, hogy nyilatkozzon elfogadja-e a jelölést?

Dr. Kovács Ildikó:

Köszönöm a jelölést, elfogadom.

Dr. Pecsenye Csaba:

Az elnök és elnökhelyettes személye tekintetében ír elő a jogszabály titkos szavazást, a sajtószóvivő személyéről szavazhatunk nyílt szavazással.

Kérem, aki támogatja dr. Kovács Ildikót a sajtószóvivői posztra, szavazzon igennel.

Megállapítom, hogy az Országos Bírói Tanács 14 igen és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

8/2024. (I. 30.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács dr. Kovács Ildikó OBT tagot sajtószóvivői feladatok ellátására kijelölte.

Dr. Pecsenye Csaba:

Szeretném megkérdezni a megválasztott elnöktől, hogy kíván-e ezzel összefüggésben bármit elmondani.

Dr. Szabó Péter:

Tisztelt Elnök Urak! Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr! Tisztelt Miniszter Úr! Tisztelt Hivatásrendi Képviselők! Tisztelt Tagtársaim!

Köszönöm a Tanács megtisztelő bizalmát. Engedjék meg, hogy röviden gondolataimat megosszam.

Szent-Györgyi Albert Nobel-díjas biokémikustól származik az idézet, mely szerint *„a DNS, az örökítő anyag a legcsodálatosabb dolog a világon; a természet is ezt óvja legjobban. Az emberiséget pusztította már járvány, éhínség és számtalan más megpróbáltatás, de a természet érintetlenül megőrizte ezt az anyagot, minden élet kútfejét.”*

Ahogy a természetben létezik eredő, éltető szubsztancia, úgy a társadalmak sem lehetnek meg vezérlő eszmék nélkül. E vezérlő eszmék a XXI. századi bíró szemszögéből megítélésem szerint leginkább a demokrácia-jogállam-bírói függetlenség elválaszthatatlanul egybefonódó triászában ragadhatók meg. Míg tehát a természetben a legcsodálatosabb minden élet kútfeje, a DNS, addig a társadalmakban sincs demokrácia, jogállam bírói függetlenség - teszem hozzá, felelősséggel járó bírói függetlenség - nélkül.

Szükséges, hogy az Országos Bírói Tanács tevékenysége értékeken alapuljon. Ezen értékek forrása egyszerre a magyar alkotmányos hagyomány, miként azt jogrendünk alapja, az Alaptörvény elismeri, valamint az egyetemes és európai jogforrásokban, így különösen az Európai Unió Alapító Szerződéseiben megfogalmazott oszthatatlan értékek.

Nagyra becsülöm a korábbi ciklusokban a Tanács által elért eredményeket, az ekkor aktív OBT tagok munkáját és kiállását. Elődeink méltó örökséget hagytak hátra, amiért köszönet illeti őket. Elévülhetetlen érdemük van abban, hogy megerősödött a bírói önigazgatás, és kapott 2023. júniusától az OBT kibővült hatáskört.

A megújult összetételű Tanács tevékenységének iránytűje az kell legyen, hogy a hatásköre által kijelölt keretekben közreműködjék abban, hogy az állampolgárok magas szintű igazságszolgáltatáshoz juthassanak. Joggal várható el, hogy feladatát - alkotmányos jogállásából következően - hatékonyan, konstruktívan, higgadtan és transzparens módon lássa el. Nem feledkezhet el ugyanakkor arról sem, hogy megbízatásának forrása a magyar bírói kar demokratikusan meghozott döntése. Törekednie kell, hogy tevékenységével kiérdemelje minden bíró bizalmát, szolgáljon bármilyen szinten és ügyszakban, a központi régióban, vagy a centrumtól távoli kisbíróságon.

A most induló hat évben a Tanácsnak számos teendője lesz az általános központi igazgatás, a költségvetés, az ügyelosztás, a személyzet, a képzés területén, és további területeken egyaránt. Indokoltnak tartom, hogy egyik első feladata, miként hatásköre megengedi, a bírók és az igazságügyi alkalmazottak javadalmazásának időszerűvé vált fejlesztésében szerepvállalás legyen.

Büszke vagyok arra, hogy az OBT elismert tagja az Európai Igazságügyi Tanácsok Hálózatának, s kiemelten fontosnak tartom nemzetközi kapcsolataink ápolását, fejlesztését. Tudom, az igazságszolgáltatás színvonalas működése nem csupán a bírói kar, hanem az ehhez kapcsolódó feladatkörükben eljáró más államhatalmi szervek, jogászi hivatásrendek felelőssége és érdeke is. Kívánatos, hogy velük, valamint a bírósági érdekképviseleti szervekkel az OBT továbbra is egymás tiszteletén alapuló párbeszédet folytasson.

Az Országos Bírói Tanács tizenöt egyenlő jogokkal és kötelezettségekkel felruházott tagból álló testület, mely csak a közös értékeken és célokon alapuló összetartással lehet sikeres.

Útravaló gyanánt engedjék meg, hogy figyelmükbe ajánljam Friedrich Schiller sorait:
„Az embernek, mert célja nagy,
Hát kell a másik ember,
Csak szépen összefogva hat:
Sok víz hajtja a malmokat.
Sok cseppből áll a tenger.”

Köszönöm figyelmüket.

Dr. Pecsenye Csaba:

Köszönjük szépen!

Napirendjeink végére értünk, az összefoglaló ismertetése van hátra.

A tanács az összefoglaló szövegét az alábbiakban véglegesítette:

1. Az Országos Bírói Tanács alakuló ülésén elnökévé választotta dr. Szabó Pétert, a Győri Ítélőtábla polgári ügyszakos bíráját, elnökhelyettesévé dr. Varga Ritát, a Kaposvári Törvényszék polgári ügyszakos tanácselnökét, valamint sajtószóvivővé jelölte ki dr. Kovács Ildikót, a Szekszárdi Járásbíróság büntető ügyszakos bíráját.

Kérem szavazzunk az összefoglaló elfogadásáról, aki azzal egyetért, szavazzon igennel.

Megállapítom, hogy az Országos Bírói Tanács 15 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta az alábbi határozatot:

9/2024. (I. 30.) OBT határozat

Az OBT korelnöke megállapítja, hogy az Országos Bírói Tanács elfogadta a 2024. január 30. napján megtartott alakuló ülés összefoglalóját.

Az OBT ülés berekesztve, jegyzőkönyv lezárva 12.10 órakor.

K. m. f.

Dr. Pecsenye Csaba
a leghosszabb bírói szolgálati jogviszonnyal rendelkező tag

Szilágyi Eszter
jegyzőkönyvvezető