159/2026.(XI.9.) OBT határozat

az Országos Bírói Tanács 2026. évi várható költségvetési megtakarításának felajánlásáról

Az Országos Bírói Tanács a 2026. évi várható költségvetési megtakarítását a BÉSZT ülésen történő megállapodásnak megfelelően, az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott feltételek szerint jogosult járásbírósági, törvényszéki, ítélőtáblai, valamint az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírók részére ajánlja fel azzal, hogy az a jogosultsági feltételeknek megfelelően kerüljön felosztásra közöttük.

Indokolás

Az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban OBT) 2026. november hó 4. napján tartott ülésén 145/2026.(XI.4.) OBT határozatában döntött arról, hogy a 2026. évben keletkezett költségvetési maradványát (megtakarítását) a VI. Bírósági fejezet javára felajánlja.

Ezen elvi jelentőségű határozatban konkrétan kedvezményezetti kör nem került nevesítésre, nem született döntés arról, hogy a VI. Bírósági fejezeten belül kiknek a részére történik a felajánlás.

Az OBT várható költségvetési megtakarításáról a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (továbbiakban: Bszi.) 89/A. § c) pontja alapján az OBT elnöke jogosult és köteles dönteni, azonban az OBT elnöke Tanács elé utalta ennek a kérdésnek az eldöntését.

Egyúttal a Bszi. 104. § (2) bekezdésében biztosított lehetőséggel élve az OBT Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott ülésen kívüli határozathozatalt rendelt el. Ennek érdekében előterjesztést tett, melyben indítványozta a 2026. évi várható költségvetési megtakarítás felajánlását, az OBH elnöke által meghatározott jogosultsági feltételeknek

megfelelően a járásbírósági, törvényszéki, ítélőtáblai, valamint az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírók részére.

A Tanácson belül abban egyetértés mutatkozott, hogy a felajánlás a bírók részére történjék, ellentétes álláspontok alakultak viszont ki a vonatkozásban, hogy az előterjesztésnek megfelelően történjék-e a felajánlás vagy a kedvezményezetti körbe a Kúrián szolgálatot teljesítő bírók is bele kerüljenek-e.

A Tanács többségi döntéssel az előterjesztést támogatta, mely döntés indokai a következők.

Nem kétséges, hogy minden bíró ugyanannak az egységes bírói karnak a tagja és a bírói függetlenség, valamint az ítélkezési tevékenység alkotmányos értéke szempontjából nincs különbség a bírósági szintek között. Ebből azonban nem következik, hogy a bírók javadalmazási helyzete azonos lenne, vagy hogy minden, kifejezetten kompenzációs célú juttatást szükségképpen azonos módon kellene elosztani.

A hatályos szabályozás maga is eltérő illetményrendszert alkalmaz a kúriai bírókra. A kúriai bírók javadalmazása arányaiban lényegesen magasabb, és a Kúria önálló költségvetési gazdálkodása a nem rendszeres juttatások tekintetében is eltérő lehetőségeket biztosít. A Kúria a saját költségvetésében keletkező megtakarításokat önállóan, a kúriai költségvetési címen belül használja fel. Az OBT költségvetési megtakarításának célzott felajánlása ezért a javadalmazási különbségek mellett az elkülönült költségvetési gazdálkodás jelenlegi gyakorlatára is figyelemmel van.

Az OBT álláspontja szerint összhangban áll az egységes bírói kar elvével az, ha a Tanács egy meghatározott célra felajánlott, egyszeri forrást azoknak a bíróknak a javára fordítja, akiknek a javadalmazási helyzete a jelenlegi rendszerben kedvezőtlenebb.

Az OBT folyamatosan hangot ad azon meggyőződésének, hogy szükséges a bérrendezés, és mindent elkövet annak érdekében, hogy ez a különbség csökkenjen. Jelen intézkedés alapján adott juttatás az egyes jogosultak számára csupán jelzés értékű annak kifejezésére, hogy meghatározott céljait az OBT igyekszik megvalósítani.

Nem hagyható figyelmen kívül a Magyar Bírói Egyesület kúriai alapszervezetének 2025. január 27-én közzétett közleménye, melyben a 2025. január 23-i taggyűlését követően kifejezte támogatását az alsóbb fokú bíróságokon ítélkező bírók és az igazságügyi alkalmazottak méltó anyagi megbecsülése iránt, és olyan illetményemelési javaslat kidolgozását kérte, amely valamennyi bírósági szinten a kúriai bírók illetményéhez igazítaná a javadalmazást.

Ez azt mutatja, hogy a kúriai bírók érdekképviseleti szervezetében is megfogalmazódott az a felismerés, hogy a jelenlegi illetménykülönbségek indokolatlanul nagyok, és azok mérséklése az egész bírói kar közös érdeke. A közleményben megfogalmazottak ugyan nem tekinthetők a mostani felajánlásról való lemondásnak, de egyértelműen kifejezi azt a szolidaritást, amelyre a Tanács jelenlegi döntését alapozta.

Az OBT nem kívánja figyelmen kívül hagyni vagy hátrányosan kezelni a kúriai bírókat, szándéka sokkal inkább az, hogy a bírói kar kedvezőbb javadalmazási helyzetben lévő tagjainak – saját korábban kifejezett szolidaritási álláspontjukkal is összhangban – várható elfogadásával ez az egyszeri, korlátozott összegű forrás azokhoz a kollégákhoz kerüljön, akiknek az illetményhelyzete jelenleg is kedvezőtlenebb.

Az OBT jelen határozata tehát nem a kúriai bírókkal szembeni döntés, hanem a bírói karon belüli szolidaritás kifejezése.

Különösen fontos ennek rögzítése, mert az elmúlt időszakban a bírói karon belül számos kérdésben keletkeztek feszültségek, és a javadalmazási különbségek maguk is hozzájárultak ehhez.

Az OBT-nek nem célja, hogy egy alapvetően támogató szándékú, jelképes összegű felajánlás újabb megosztottságot eredményezzen. Ebben a helyzetben éppen arra nyílik lehetőség, hogy a bírói önigazgatás szereplői az egységes bírói kar iránti felelősségüket és az egymás iránti szolidaritást fejezzék ki.

Az OBT továbbra is feladatának tekinti a teljes bírói kar érdekeinek és függetlenségének védelmét, hosszú távon az egységes, átlátható, kiszámítható és megfelelő bírói javadalmazási rendszer kialakításának képviseletét. A mostani felajánlás azonban nem tekinthető e rendszer megalkotásának, hanem egy korlátozott összegű, egyszeri, célhoz kötött intézkedésről van szó.

Kiemelendő, hogy az OBT nem a kúriai bírók szervezetben elfoglalt szerepéről, annak értékéről döntött, hanem arról, hogy az OBT a rendelkezésére álló központi költségvetési központot milyen, korábban meghatározott és szakmailag igazolható cél érdekében használja fel.

A Bírói Életpálya Szakértői Testület (BÉSZT) ülésén az Országos Bírósági Hivatal által előkészített, a VI. Bíróságok fejezet költségvetési megtakarításának felhasználására vonatkozó előterjesztésben a juttatásra jogosult bírók köre - a Kúria elkülönült költségvetési címére és eltérő illetményrendszerére figyelemmel - a járásbírósági, törvényszéki, ítélőtáblai, valamint az OBH-ba beosztott bírókra terjedt ki. Ezen egyeztetésnek az OBT saját költségvetési megtakarításának felajánlása nem képezte a tárgyát, az OBT azonban önálló döntése során – figyelembe véve azt is, hogy a Kúria önálló gazdálkodása azt is jelenti, hogy a VI. Bíróságok fejezet megtakarításaihoz sem járul hozzá – az ott meghatározott jogosulti kört és felosztási feltételeket vette alapul a leírt indokok alapján.

Az Országos Bírói Tanács ennek megfelelően hozta meg a 2026. évi várható költségvetési megtakarításának célhoz kötött felajánlásáról szóló határozatát.

Budapest, 2026. november 9.

Elektronikusan aláírta:
Dr. Pecsenye Csaba
2026-11-13 12:19:43 +0100
Szigná

Dr. Pecsenye Csaba
az Országos Bírói Tanács elnöke