139/2026. (X. 7.) OBT határozat

egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke dr. Werner Zsoltot, a Szegedi Ítélőtábla bíráját a Szegedi Törvényszékre 2026. október 15. napjától 2027. április 30. napjáig – a beosztásából eredő eredeti ítélkezési tevékenysége megtartása mellett – kirendelje.

Indokolás

Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke a 2026.OBH.XXX.C.11/6. számú előterjesztésében kérte a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 32. § (1a) bekezdése alapján az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását dr. Werner Zsoltnak, a Szegedi Ítélőtábla bírájának a Szegedi Törvényszékre történő kirendelése tárgyában.

A bíró 2026. szeptember 1. napjától került áthelyezésre – sikeres bírói pályázatára tekintettel – a Szegedi Törvényszékről a Szegedi Ítélőtáblára.

Az OBH elnöke előterjesztésében hivatkozott a Szegedi Törvényszék elnökének kezdeményezésére, mely szerint a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása érdekében kerülne sor a kirendelésre; valamint mellékelte az érintett bíró hozzájáruló, továbbá a munkáltatói jogkört gyakorló Szegedi Ítélőtábla elnökének egyetértését tartalmazó nyilatkozatát.

A Szegedi Törvényszék elnöke a kezdeményezését az alábbiakkal indokolta. A Szegedi Törvényszék büntető ügyszakában a törvényszéki elsőfokú büntető ügyeket tárgyaló csoport hosszabb ideje elnehezült helyzetben van. Az elsőfokú büntető ügyek volumene növekszik, és ezzel együtt az ügyek súlyszáma is emelkedik. Ezt mutatják mind az érkezett, mind a folyamatban lévő törvényszéki elsőfokú peres büntető ügyek adatai. A 2026. évi ügyérkezés mind darabszám, mind súlyszám tekintetében időarányosan meghaladja a 2025. év azonos időszakának érkezését.

2026. évben folytatódott a törvényszéki elsőfokú büntető peres ügyek növekvő érkezésének tendenciája. Az ügyszak helyzetét tovább nehezíti, hogy az elmúlt években több, a Szegedi Törvényszéken elsőfokú büntető ügyeket intéző bíró került áthelyezésre a Szegedi Ítélőtáblára, illetve a Szegedi Járásbíróságra. Ezen felül a Csongrád-Csanád Vármegyei Főügyészség tájékoztatása szerint a közeljövőben várhatóan folyamatosan érkeznek sok vádlottas, nagy terjedelmű nyomozati iratot tartalmazó, bonyolult ténybeli és jogi megítélésű elsőfokú büntető peres ügyek.

A törvényszék elnöke előadta, hogy az elsőfokú büntető peres ügyek intézésének időszerűsége a törvényszék igazgatási és szakmai vezetése számára egyaránt elsődleges feladat, ezen belül

az ügyek elhúzódásának megállítása, annak jövőbeni megelőzése, összességében pedig az elsőfokú büntető ítélkezés időszerűségének javítása. A kirendelés elsődleges indoka a törvényszéki elsőfokú ügyek elnehezülése, és az ügyteher kiegyenlítése. Az igazgatási vezetés kiemelt feladata az ügyek időszerű befejezésének biztosítása és az ügyek elhúzódásának megakadályozása. Az áthelyezések miatt a pertartamok elhúzódásának mérséklése érdekében indokolt kirendeléssel biztosítani egyes ügyek további intézését. Az elsőfokú bírák jelenlegi leterheltsége mellett minden olyan megoldás megfontolandó, amely valamely folyamatban lévő ügy befejezését az áthelyezés ellenére átosztás nélkül lehetővé teszi, elkerülve ezzel a többi elsőfokú tanács munkaterhének növekedését, és végső soron a pertartam mutatók romlását. A jelenlegi helyzetben az érintett bíró kirendelése olyan célzott és arányos igazgatási intézkedés, amely megfelel az ügyek időszerű elintézéséből fakadó követelménynek.

A Szegedi Törvényszék elnöke kifejtette továbbá, hogy a törvényszéki elsőfokú büntető ügyek korábbi időszakainak ügyforgalmi és humánerőforrás (bírói és igazságügyi alkalmazotti létszám) adatai az alábbiak szerint alakultak.

2026. év augusztus 31. napjáig törvényszéki elsőfokú peres ügyérkezés (katonai nélkül): 66 db. Ehhez képest 2024. évben törvényszéki elsőfokú peres ügyből (katonai nélkül) 65 db, 2025. évben 70 db érkezett. Megállapítható, hogy érkezési adatok 2026. évben 8 hónap alatt elérték a korábbi évek teljes évi érkezését.

Az érkezés növekedését követte a folyamatban lévő törvényszéki elsőfokú ügyek számának emelkedése: 2026. augusztus 31-én 80 db elsőfokú peres ügy, 2024. december 31-én 71 db, 2025. december 31-én 67 db ilyen ügy volt folyamatban. Megállapítható, hogy az érkezett törvényszéki elsőfokú peres ügyek számának jelentős emelkedése számottevően megnövelte a folyamatban lévő ügyek számát, mivel a befejezések számát ugyan sikerült folyamatosan növelni, az az érkezés növekedésének mértékével nem tudott lépést tartani.

A törvényszéki elsőfokú peres ügyek pertartam szerinti összetételét illetően a hosszú pertartamú ügyek aktuális számai a korábbi időszakok adataihoz képest nem rosszabbodtak, a 80 db folyamatban lévő törvényszéki elsőfokú peres ügyből 18 db 2 éven túli, 4 db 5 éven túli (ez utóbbiak között 1 db 5-6 év, 1 db 6-7 év, 1 db 8-9 év, 1 db 9-10 év közötti). Ugyanakkor az érkezés növekedése az egy bíróra jutó munkateher fokozódásával az ügyek elöregedésének nagyfokú veszélyét hordozza magában.

A törvényszék büntető ügyszakában az elsőfokú peres ügyeket 5 teljes értékű működő bíró/tanács intézi. Ez alapján a 2026. augusztus 31. napján folyamatban volt 80 darab elsőfokú peres ügyből az egy működő tanácsra jutó ügyek száma 16 db. Fenti időpontban folyamatban volt összes elsőfokú peres ügy súlyszáma 75.906, míg az egy működő tanácsra vetített súlyszám 15.181.

A törvényszék elsőfokú peres ügyeket intéző bírói kara az utóbbi években folyamatosan érintett volt személyi változásokkal, az előző 4 évben összesen 4, köztük kifejezetten hosszú bírói szolgálati idővel, rendkívül nagy tapasztalattal rendelkező bíró került áthelyezésre. Helyükre rövid szolgálati idővel, kevesebb ítélkezési tapasztalattal és gyakorlattal rendelkező, 2 esetben határozott időre kinevezett bírók kerültek. A bírói áthelyezések folytán történt átszignálások valamennyi esetben az érintett ügyek pertartamának jelentős hosszabbodásával jártak.

Mindezek mellett jelentős nehezítő körülmény ezen ügycsoporton belül is a kifejezetten nagy iratterjedelmű, sokvádlottas, kiterjedt, széleskörű bizonyítás felvételét igénylő, ténybelileg és jogilag egyaránt bonyolult megítélésű ügyek viszonylag nagy aránya. Az ilyen ügyek pertartama az áthelyezés(ek) miatti – esetenként többszöri – átosztásuk révén az új bírók szükséges hosszabb felkészülése, majd az eljárások addigi részének megismétlése folytán jelentősen növekedett, növekszik.

A Szegedi Ítélőtábla elnöke előadta, hogy a Szegedi Ítélőtáblán a büntető ügyszakos ítélkező bírák száma a kollégiumvezetővel együtt 10 fő. A bírák az ügyelosztási rendnek megfelelően három működő tanácsban ítélkeznek, a kollégiumvezető pedig a tanácsok között felváltva végez tárgyalási tevékenységet, általában havi 2 napot.

A Szegedi Ítélőtáblán 2025. október 1. napjától 2026. szeptember 30. napjáig az érkezett, befejezett, valamint folyamatban maradt büntetőügyek száma (peres, nemperes bontásban, tanácsonként) súlyszámadatokkal az alábbiak szerint alakult: érkezett büntetőügyek összesen: 864 darab (súlyszám: 53.067), befejezett büntetőügyek összesen: 894 darab (súlyszám: 59.560), a 2026. szeptember 30. napján folyamatban marad büntetőügyek összesen: 184 db (súlyszám: 31.086).

A Szegedi ítélőtábla elnökének véleménye szerint a jelentős súlyszámmutatók ellenére dr. Werner Zsolt bíró 6 hónap időtartamú kirendelése a Szegedi Törvényszékre támogatható, a Szegedi ítélőtábla Büntető Kollégiumának mindenkori hatékony munkaszervezése biztosítja az időszerű ítélkezést azzal, hogy az ügyteher folyamatos nyomon követése szükséges.

Dr. Werner Zsolt, a Szegedi Ítélőtábla bírája a kirendeléséhez – eredeti ítélkezési tevékenységének megtartása mellett – hozzájárult.

A bíró felett munkáltatói jogot gyakorló Szegedi Ítélőtábla elnöke a bíró kirendeléséhez hozzájárult.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 76. § (5) bekezdés h) pontja szerint az OBH elnöke a személyzeti kérdésekkel kapcsolatos feladatkörében dönt az OBT egyetértésével – továbbá a Kúriára történő kirendelés esetén a Kúria bírói tanácsa, valamint a Kúriának a kirendelendő bíró ügyszakának megfelelő ügyszakú kollégiuma egyetértésével – a bíró más szolgálati helyre történő kirendeléséről, ha a kirendelés nem a törvényszék és az illetékességi területén működő járásbíróság között vagy a törvényszék illetékességi területén működő járásbíróságok között történik.

A Bjt. 31. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a bírót a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása vagy szakmai fejlődésének elősegítése érdekében más szolgálati helyre lehet kirendelni.

A Bjt. 31. § (3) bekezdése alapján a bírót – hozzájárulása nélkül – háromévenként, ezen belül legfeljebb egy évre lehet a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása céljából bírói beosztásba, ideiglenesen más szolgálati helyre kirendelni.

A Bjt. 31. § (4) bekezdése szerint a bíró a beosztásából eredő ítélkezési tevékenységének megtartása mellett más szolgálati helyre csak hozzájárulásával rendelhető ki.

A Bjt. 32. § (1) bekezdés a) pontja szerint, ha a bírót a törvényszék illetékességi területén kívüli más szolgálati helyre rendelik ki, a kirendelésre jogosult OBH elnöknek ki kell kérnie az érintett törvényszék elnökének véleményét.

A Bjt. 32. § (1a) bekezdése alapján, ha a bírót az OBH elnöke kívánja kirendelni, előzetesen be kell kérnie az OBT egyetértését, és a kirendelésre az OBT egyetértésével kerülhet sor.

Az OBT az OBH elnökének előterjesztését a 2026. október 7. napján megtartott ülésén megvitatta.

Ennek eredményeként az OBT az előterjesztésben írt indokot, ami tehát – a Bjt. 31. § (2) bekezdésének első fordulata szerint – a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása, alaposnak találta, figyelemmel az alábbiakra.

Mivel a kirendelésre a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása érdekében kerül sor, vizsgálni kellett az érintett bíróságok, kollégiumok ügyterhét, ügyforgalmi adatait.

Az OBT – a Szegedi Törvényszék büntető ügyszakának rendelkezésre álló, részletes igazgatási, bírói létszám-, és ügyszámadatainak elemzése alapján – osztotta azt a következtetést, hogy a Szegedi Törvényszék elsőfokú büntető bíráinak jelenlegi leterheltsége mellett a kirendelés olyan szükséges megoldás, amely valamely folyamatban lévő ügy befejezését az áthelyezés ellenére átosztás nélkül lehetővé teszi, elkerülve ezzel a többi elsőfokú tanács munkaterhének növekedését, és így az időszerűségi mutatók romlását. A Szegedi Ítélőtábla elnökének véleménye szerint pedig a jelentős súlyszámmutatók ellenére az ítélőtábla Büntető Kollégiumának mindenkori hatékony munkaszervezése a kirendelés mellett is biztosítja az időszerű ítélkezést. Megjegyzi az OBT, hogy e körben nem hagyható figyelmen kívül az, hogy a kirendelésre a bíró beosztásából eredő eredeti ítélkezési tevékenysége megtartása mellett kerül sor.

Mindezek alapján az OBT, hivatkozva a Bszi. 103. § (3) bekezdés m) pont mc) alpontjára, egyetértett azzal, hogy az OBH elnöke dr. Werner Zsoltot, a Szegedi Ítélőtábla bíráját 2026. október 15. napjától 2027. április 30. napjáig – a beosztásából eredő eredeti ítélkezési tevékenysége megtartása mellett – a Szegedi Törvényszékre kirendelje.

Budapest, 2026. október 7.

Elektronikusan aláírta:
Dr. Pecsenye Csaba
2026-10-13 11:47:39 +0200

Dr. Pecsenye Csaba
az Országos Bírói Tanács elnöke