72/2026. (V. 18.) OBT határozat
a Kúria elnökhelyettesi tisztségére jelölt személy előzetes véleményezéséről

Az Országos Bírói Tanács megállapítja, hogy dr. Gyarmathy Judit megfelel a Kúria elnökhelyettesével szemben támasztott, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 114. § (1) és (2) bekezdéseiben foglalt törvényi követelményeknek azzal, hogy kinevezése csak a nemzetbiztonsági ellenőrzését követően kezdeményezhető.

I n d o k o l á s:

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (3) bekezdés a) pontja úgy rendelkezik, hogy az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) személyes meghallgatás alapján a Kúria elnökhelyettesének tisztségére jelölt személyről előzetes véleményt nyilvánít.

A Kúria polgári elnökhelyettesi (2. sz.) álláshelyének betöltésére a Bírósági Közlöny 2025/12. számában kiírt pályázatára - határidőben - egy pályázó: dr. Gyarmathy Judit, a Kúria főtitkára, Polgári Kollégiumba beosztott kúriai bíró nyújtott be pályázatot.

A Bszi. 131. § a) pontja alapján 2026. március 3. napján a pályázóról titkos szavazás útján a Kúria Teljes Ülése véleményt nyilvánított és dr. Gyarmathy Judit főtitkár asszony pályázatát a Kúria Teljes Ülése 58 támogató, 18 nem támogató és 4 tartózkodó szavazat mellett nagy többséggel (72,5 %-kal) támogatta.

Dr. Gyarmathy Judit főtitkár asszony nyilatkozatot tett arról, hogy a vezetői kinevezési feltételeknek megfelel, a Bjt. 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok személyével kapcsolatban nem áll fenn. Hozzájárult a korábbi bírói értékelésekre és vezetői vizsgálatokra vonatkozó iratok beszerzéséhez és kezeléséhez, a biztonsági kérdőív kitöltésével előzetes, az esetleges felülvizsgálati eljárásra is kiterjedő, írásbeli hozzájárulását adta a nemzetbiztonsági ellenőrzése elvégzéséhez.

A Bszi. 128. § (l) bekezdése értelmében a Kúria elnökhelyettesévé az nevezhető ki, aki megfelel a Bszi. 114. § (l) és (2) bekezdésében foglalt felételeknek, azaz:
- határozatlan időre kinevezett és legalább 5 éves bírói szolgálati viszonnyal rendelkező bíró,
- legalább 2 éves kúriai bírói tapasztalattal, valamint a Kúria elnöke tisztségének betöltéséhez szükséges függetlenséggel, feddhetetlenséggel, pártatlansággal és integritással rendelkezik,
- nem áll fegyelmi, vagy a magánvádas és pótmagánvádas eljárást kivéve büntetőeljárás hatálya alatt,
- nem áll fegyelmi büntetés hatálya alatt,
- nincs folyamatban vele szemben az alkalmatlanságának megállapítása iránt eljárás,
- bírói szolgálati viszonya törvény alapján nem szünetel,

valamint nem áll a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti hozzátartozói kapcsolatban a Kúria elnökével.

Az OBT a pályázót a 2026. május 18. napján megtartott ülésén a fenti törvényi előírás szerint személyesen meghallgatta. E körben azt vizsgálta elsősorban, hogy a Kúria elnökhelyettese tisztség betöltéséhez szükséges függetlenséggel, feddhetetlenséggel, pártatlansággal és integritással rendelkezik-e. A meghallgatása során kérdésekre válaszolva előadta, hogy korábban - az Országos Bírósági Hivatal Elnökhelyettes tisztsége körében - a feladata mire terjedt ki, volt-e, s ha igen miben nyilvánult meg az OBT és az OBH Elnöke közötti konfliktus; sikeres pályázata esetén az ítélkezési vagy az igazgatási tevékenységet tartja-e prioritásnak. Az a körben feltett kérdésekre, - hogy mivel a Kúria általános elnökhelyetteseként a polgári kollégium vezetése is hatáskörébe fog tartozni, nem tartotta-e szükségesnek a polgári kollégium véleményének a kikérését is, azt nyilatkozta egyrészt, hogy ez a működési struktúra jelenleg áll fenn, - amelyre egyébként a jogszabály lehetőséget is biztosít, - másrészt, hogy ráhatása nem volt a kollégium véleményének kikérése körében tartandó kollégiumi ülés összehívására, az nem az ő hatáskörébe eső intézkedés, tekintettel arra, hogy személyében egy a polgári kollégium tagjai közül. Többször emelte ki a kérdésekre adott válaszai során, hogy a bíróság, mint szervezet és benne az ítélkező bíró nem jogalkotó, hanem jogalkalmazó, a jogalkotó által teremtett struktúrában kell ítélkező tevékenységét ellátnia úgy az ítélkező bírónak, mint a bírósági vezetőnek. Nyilatkozott arról is, hogy a nemzetbiztonsági ellenőrzése folyamatban van.

A pályázó az OBT tagjai által feltett összes kérdésre választ adott- függetlenül attól, hogy egyes kérdések körében azt megtagadhatta volna.

A meghallgatás eredményeként az OBT többségi határozatában akként foglalt állást, hogy a pályázó a jogszabályokban nevesített törvényi követelményeknek megfelel.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 42/C. § b) pont ba) alpontja szerint a Kúria elnökhelyettese nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső bíró.

A Bjt. 42/A. §-a folytán alkalmazandó, a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Nbtv.) 71/A. § (l) bekezdése alapján a nemzetbiztonsági ellenőrzés csak a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személy előzetes, az esetleges felülvizsgálati eljárásra is kiterjedő, írásbeli hozzájárulásával végezhető el; ha a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személy a nemzetbiztonsági ellenőrzéshez nem járul hozzá, a nemzetbiztonsági ellenőrzés alapjául szolgáló jogviszony nem hozható létre, illetve nem tartható fenn.

A Bjt. 42/B. § (2) bekezdése szerint az Nbtv. alkalmazásában a bíró nemzetbiztonsági ellenőrzése tekintetében a nemzetbiztonsági ellenőrzés alapjául szolgáló jogviszony alatt a nemzetbiztonsági ellenőrzéshez kötött tisztséget, munkakört vagy bírósági eljáráshoz kapcsolódó eljárási jogosultságot kell érteni.

Az Nbtv. 71.§ (1) bekezdése szerint nemzetbiztonsági ellenőrzés alapjául szolgáló munkakör - ha e törvény eltérően nem rendelkezik - csak a nemzetbiztonsági ellenőrzést követően, abban az esetben tölthető be, ha a nemzetbiztonsági ellenőrzés nemzetbiztonsági kockázatot nem állapít meg.

Az Nbtv. 71. § (2) bekezdése határozza meg az ezen szabály alóli kivételeket.

A Bjt. 42/B. § (3) bekezdése szerint a bíró nemzetbiztonsági ellenőrzése tekintetében az Nbtv. 71. § (2)-(6) bekezdésében foglaltak nem alkalmazhatóak.

A fentebb ismertetett jogszabályi rendelkezések alapján ugyanakkor a Kúria elnökhelyettesi tisztségére pályázó bíró kizárólag azt követően kerülhet kinevezésre, ha a Bszi-ben foglaltak mellett a Bjt.-ben és az Nbtv.-ben írt - a nemzetbiztonsági ellenőrzés során vele szemben támasztott követelményeknek is- megfelel.

Mindezekre tekintettel az OBT a Bszi. 103. § (3) bekezdés a) pontja szerinti véleményadási jogkörében megállapította, hogy dr. Gyarmathy Judit megfelel a Kúria elnökhelyettesével szemben támasztott, a Bszi. 114. § (1) és (2) bekezdéseiben foglalt törvényi követelményeknek, azzal, hogy kinevezése csak a nemzetbiztonsági ellenőrzését követően kezdeményezhető.

Budapest, 2026. május 18.

Elektronikusan aláírta:
Dr. Pecsenye Csaba
2026-05-22 11:09:00 +0200
Szigné

Dr. Pecsenye Csaba
az Országos Bírói Tanács elnöke