55/2026. (IV. 1.) OBT határozat
egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke dr. Andrási-Borsi Ágnest, a Kecskeméti Törvényszék bíráját 2026. április 15. napjától 2026. december 31. napjáig – eredeti ítélkezési tevékenységének megtartása nélkül – a Szegedi Ítélőtáblára kirendelje.

Indokolás:

Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke a 2026.OBH.XXX.C.3/3. számú előterjesztésében kérte a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 32. § (1a) bekezdés alapján az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását dr. Andrási-Borsi Ágnesnek, a Kecskeméti Törvényszék bírájának a Szegedi Ítélőtáblára történő kirendelése tárgyában.

Előterjesztésében hivatkozott a Szegedi Ítélőtábla elnökének kezdeményezésére, és mellékelte az érintett bíró hozzájáruló, valamint a munkáltatói jogkört gyakorló Kecskeméti Törvényszék elnökének egyetértését tartalmazó nyilatkozatát.

Az előterjesztés hivatkozik a Szegedi Ítélőtábla elnökének kezdeményezésére, mely szerint a bíróságok közötti ügyteher egyenletes eloszlásának, a polgári-gazdasági ügyszak működése időszerűségének biztosítása és a bíró szakmai fejlődésének elősegítése érdekében kerülne sor a kirendelésre.

A Szegedi Ítélőtábla elnöke rögzítette, hogy az ítélőtábla polgári ügyszakának engedélyezett bírói létszáma 11 fő, melyből 1 fő az ítélőtábla elnöke, 1 fő az ítélőtábla elnökhelyettese, valamint 1 fő az ítélőtábla kollégiumvezetője. Az ügyszak két ítélkező tanáccsal, 3 tanácselnökkel és 5 előadó bíróval rendelkezik. A tanácselnökök többsége – beleértve az igazgatási és a szakmai vezetőket is – rendszeresen vállal előadó bírói szerepet is. Egy előadó bíró tartósan a munkaügyi ügyszakban tevékenykedik, egy előadó bíró ítélőtáblai bírói szolgálati viszonya – nyugállományba helyezés iránti kérelmére tekintettel – 2026. augusztus 7. napjáig tart, ítélkező tevékenységet 2026. április 1-től már nem végez. Egy másik előadó bíró betegállomány miatt tartósan kiesik a munkából. Mindezek következtében az ügyszak előadó bíróinak a száma 2 főre csökken. A kirendelés egyúttal a bíró szakmai fejlődésének elősegítését is szolgálná.

Dr. Andrási-Borsi Ágnes a kirendeléséhez – eredeti ítélkezési tevékenységének megtartása nélkül – hozzájárult.

A bíró felett munkáltatói jogot gyakorló Kecskeméti Törvényszék elnöke a kirendeléshez hozzájárult.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) *76. § (5) bekezdésének h) pontja szerint az OBH elnöke a személyzeti kérdésekkel kapcsolatos feladatkörében dönt az OBT egyetértésével – továbbá a Kúriára történő kirendelés esetén a Kúria bírói tanácsa, valamint a Kúriának a kirendelendő bíró ügyszakának megfelelő ügyszakú kollégiuma egyetértésével – a bíró más szolgálati helyre történő kirendeléséről, ha a kirendelés nem a törvényszék és az illetékességi területén működő járásbíróság között vagy a törvényszék illetékességi területén működő járásbíróságok között történik.*

A Bjt. 31. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében a bírót a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása vagy szakmai fejlődésének elősegítése érdekében más szolgálati helyre lehet kirendelni.
A Bjt. 31. § (3) bekezdése alapján a bírót – hozzájárulása nélkül – háromévenként, ezen belül legfeljebb egy évre lehet a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása céljából bírói beosztásba, ideiglenesen más szolgálati helyre kirendelni.
A Bjt. 31. § (4) bekezdése szerint a bíró a beosztásából eredő ítélkezési tevékenységének megtartása mellett más szolgálati helyre csak hozzájárulásával rendelhető ki.
A Bjt. 32. § (1) bekezdésének a) pontja szerint, ha a bírót a törvényszék illetékességi területén kívüli más szolgálati helyre rendelik ki, a kirendelésre jogosult OBH elnöknek ki kell kérnie az érintett törvényszék elnökének véleményét.
A Bjt. 32. § (1a) bekezdése alapján, ha a bírót az OBH elnöke kívánja kirendelni, előzetesen be kell kérnie az OBT egyetértését, és a kirendelésre az OBT egyetértésével kerülhet sor.

Az OBT az OBH elnökének előterjesztését a 2026. április 1. napján megtartott ülésén megvitatta.

Ennek eredményeként az OBT az előterjesztésben írt indokokat – a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítását és a bíró szakmai fejlődésének elősegítését – alaposnak találta.

Az OBT döntése során nagy súllyal vette figyelembe a Szegedi Ítélőtábla polgári ügyszakának fentiekben részletezett létszámhelyzetét.

Megjegyzi az OBT, hogy a harmadik hivatkozott indok, a polgári-gazdasági ügyszak működése időszerűségének biztosítása ezzel értelemszerűen szorosan összefügg, azonban a Bjt. 31. § (2) bekezdése ezen cél érdekében nem teszi lehetővé a kirendelést.

Mindezek alapján, hivatkozva a Bszi. 103. § (3) bekezdés m) pont mc) alpontjára, az OBT egyetértett azzal, hogy az OBH elnöke dr. Andrási-Borsi Ágnest, a Kecskeméti Törvényszék bíráját 2026. április 15. napjától 2026. december 31. napjáig – eredeti ítélkezési tevékenységének megtartása nélkül – a Szegedi Ítélőtáblára kirendelje.

Budapest, 2026. április 1.

Elektronikusan aláírta:
Dr. Pecsenye Csaba
2026-04-09 11:12:18 +0200
Szignó

Dr. Pecsenye Csaba
az Országos Bírói Tanács elnöke