38/2026. (III. 4.) OBT határozat
egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke Novákné dr. Nagy Juditot, a Fővárosi Törvényszék Cégbírósága bíráját 2026. április 15. napjától 2027. április 14. napjáig terjedő további egy év határozott időtartamra a Nemzetgazdasági Minisztériumba beossza.

Indokolás:

Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke a 2024.OBH.XXX.C.2/66. számú előterjesztésében kérte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását Novákné dr. Nagy Juditnak, a Fővárosi Törvényszék Cégbírósága bírájának 2026. április 15. napjától 2027. április 14. napjáig terjedő egy év határozott időtartamra a Nemzetgazdasági Minisztériumba történő beosztása tárgyában.

A bíró korábban 2025. április 15. napjától 2026. április 14. napjáig terjedő egy év határozott időtartamra beosztásra került a Nemzetgazdasági Minisztériumba a nemzetgazdasági miniszter feladatkörébe tartozó jogszabály-előkészítő munka támogatására.

A Nemzetgazdasági Minisztérium közigazgatási államtitkára a 2026. január 29-én kelt kérelmében kezdeményezte Novákné dr. Nagy Judit bíró beosztásának meghosszabbítását 2026. április 15. napjától kezdődően egy év határozott időre.

Kérelmét azzal indokolta, hogy a minisztérium feladatkörébe tartozó jogszabályalkotási feladatok elvégzésekor elengedhetetlen, hogy a munkában olyan bíró is részt vegyen, aki a jogterülettel összefüggő elméleti tudással és az alkalmazással kapcsolatos gyakorlati tapasztalatokkal is rendelkezik, a megjelölt eljárásokat jól ismeri, és aktívan részt vesz a jogszabályok kodifikációjában, valamint az ezzel kapcsolatos szakmai egyeztetéseken.

A Fővárosi Törvényszék Cégbíróságának bírája komoly jogalkalmazói tapasztalatai alapján került a feladatra kiválasztásra. A minisztérium által előkészítendő - az új fizetésképtelenségi rendszerrel kapcsolatos szabályozás részét képező - kényszermegszüntetési eljárásra vonatkozó törvény megalkotása, továbbá az egyéb polgári jogi, társasági jogi tárgyú szabályozási feladatok ellátása során a bírónő polgári jogi és társasági jogi jogalkalmazói tapasztalatai a jelenleg is folyamatban levő és a nemzetgazdaság versenyképességét javító jogszabályok megalkotását kiemelt célként kezelő jogalkotói munkát továbbra is nagyban támogathatják.

Álláspontja szerint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 62/A. § (1) bekezdésében megfogalmazott azon cél, hogy a bíró az érintett szerv tevékenységében való részvétellel a bírói szervezet munkáját is segítő szakmai gyakorlatot, ismereteket szerezzen, és az érintett szerv tevékenységét bírói tapasztalatával támogassa, csak akkor valósulhat meg, ha a bíró az általa megkezdett jogszabály-előkészítési

feladatot végigviheti, és a jogszabály első tervezetének elkészítésétől kezdődően, az egyeztetéseken át, egészen a törvény Országgyűlés általi elfogadásáig a jogszabályalkotási folyamat egészében részt vesz. Az új fizetésképtelenségi eljárásról, valamint a kényszermegszüntetési eljárásról szóló törvénytervezetek Országgyűlés részéről történő elfogadásáig több szakmai és társadalmi egyeztetés kerül majd lefolytatásra, amelyek alapján a tervezetek számos alkatommal átdolgozásra kerülnek, mely munkában a bírónő szakmai segítsége nélkülözhetetlen a minisztérium számára. Ezen törvényalkotási feladatok - amelyekben a bírónő is a kezdetektől közreműködött - 2026. évben folytatódnak, és várhatóan befejeződnek.

Előadta továbbá, hogy a jogszabály első tervezetének elkészítésekor, az egyeztetések kezdeti fázisában résztvevő gyakorlati szakember olyan tudásra tesz szert, amely a jogalkotás későbbi szakaszaiban is nélkülözhetetlen. Ezek a speciális ismeretek a jogalkotás korábbi folyamatából kimaradó szakember részéről már nem, vagy csak részlegesen és jelentős késedelemmel pótolhatók, mely a kodifikációs munkát lassítja.

Novákné dr. Nagy Judit a beosztása alatt aktívan, kiemelkedő jogi szakértelemmel működött közre a szabályozási szakterület jogalkotási feladataiban, gyakorlati tudása a bonyolultabb és nagyobb komplexitást igénylő jogszabályok megalkotásánál nélkülözhetetlen. A kényszermegszüntetési eljárásról szóló törvényjavaslat elkészítése és a további egyeztetések során a jogalkotást segítő, bírói szakmai támogatás továbbra is szükséges. A jogalkotási munka során megszerzett ismeretek, gyakorlati tapasztalatok a bírósági szervezet és a bírónő cégügyszakban folytatott, későbbi ítélkezési munkáját is segíthetik. Fentiekre figyelemmel a bíró beosztását a minisztérium a továbbiakban is indokoltnak tartja.

Novákné dr. Nagy Judit a 2026. január 26. napján kelt kérelmében maga is kérte a Nemzetgazdasági Minisztériumba történt beosztásának egy évvel történő meghosszabbítását azzal az indokkal, hogy az új fizetésképtelenségi eljárásról szóló törvény és azzal összefüggésben a kényszermegszüntetési eljárásra vonatkozó új törvény megalkotása, előkészítése jelenleg folyamatban van, így a beosztása meghosszabbítása esetén lehetősége nyílna az előkészítés teljes folyamatának szakmai segítésére.

A munkáltatói jogkört gyakorló Fővárosi Törvényszék elnöke a 2025. február 12. napján kelt nyilatkozatában egyetértett a beosztás meghosszabbításával.

Az OBH elnöke a fenti kezdeményezéssel egyetértett és előterjesztésében a Nemzetgazdasági Minisztérium közigazgatási államtitkára indokainak felsorolásával kérte az OBT egyetértési jogának gyakorlását a bíró 2026. április 15. napjától 2027. április 14. napjáig terjedő határozott időtartamra a Nemzetgazdasági Minisztériumba történő beosztása tárgyában.

Előterjesztéséhez mellékelte a Nemzetgazdasági Minisztérium közigazgatási államtitkára kezdeményezését, az érintett bíró kérelmét, valamint a munkáltatói jogkört gyakorló Fővárosi Törvényszék elnökének egyetértését tartalmazó nyilatkozatát.

A Bjt. 27/A. § (1) bekezdés e) pontja alapján *az OBH elnöke a bírót központi államigazgatási szervhez beoszthatja.* A (2) bekezdés értelmében *az (1) bekezdés szerinti szervhez (a továbbiakban: érintett szerv) történő beosztást a bíró kérelmére az érintett szerv vezetője – az ügyészség esetén a legfőbb ügyész - kezdeményezheti. A beosztáshoz a bíró felett munkáltatói jogkört gyakorló bíróság elnökének, valamint az OBT-nek az egyetértése szükséges.*

A Bszi. 103. § (3) bekezdés m) pont mb) alpontja szerint *az OBT a személyzeti területen egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének 76. § (5) bekezdés f) pontja szerinti feladatkörében a bíró Kúriára és érintett szervhez történő beosztásáról szóló döntése tekintetében.*

Az OBT az előterjesztést a 2026. március 4. napján megtartott ülésén megvitatta, és ennek eredményeként megállapította, hogy a kérelem megalapozott.

Az OBT az előterjesztésben írt indokokat osztva egyetértett azzal, hogy Novákné dr. Nagy Judit bíró a Nemzetgazdasági Minisztérium - részletesen ismertetett - jogalkotási feladataiban való közreműködésével a bíróság jogalkalmazó tevékenységét hatékonyan és eredményesen tudja képviselni a magasabb szintű és egységes ítélkezés érdekében.

Az OBT rögzíti, hogy a beosztásnak a Bjt. 62/A. § (1) bekezdésében megfogalmazott célja teljeskörűen csak akkor valósulhat meg, ha a bíró az általa megkezdett jogszabály-előkészítési feladatot végigviheti, és a tárgyi jogszabályok első tervezetének elkészítésétől, az egyeztetéseken és átdolgozásokon át, a törvények Országgyűlés általi elfogadásáig a jogszabályalkotási folyamat egészében részt vesz.

Mindezekre figyelemmel az OBT a Bszi. 103. § (3) bekezdés m) pont mb) alpontja alapján egyetértett azzal, hogy az OBH elnöke Novákné dr. Nagy Juditot, a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságának bíráját 2026. április 15. napjától 2027. április 14. napjáig terjedő egy év határozott időtartamra a Nemzetgazdasági Minisztériumba beossza.

Budapest, 2026. március 4.

ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS * Budapest *

Dr. Varga Rita
az Országos Bírói Tanács elnökhelyettese