10/2026. (I. 14.) OBT határozat
egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke a 325.E/2025. (VII.8.) OBHE határozattal a Bírósági Közlöny 2025. évi 7. különszámában a Veszprémi Törvényszék elnökhelyettesi állásának betöltésére kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítsa.

Indokolás:

Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) Elnöke a 2025.OBH.XXVIII.A.1.3/32. számú előterjesztésével kezdeményezte, hogy az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) gyakoroljon egyetértési jogot a 325.E/2025. (VII.8.) OBHE határozattal a Bírósági Közlöny 2025. évi 7. különszámában 2025. szeptember 25-ei beérkezési határidővel a Veszprémi Törvényszék elnökhelyettesi állásának betöltésére kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról.

Az előterjesztésben foglaltak szerint a Veszprémi Törvényszék elnökhelyettesi állására a pályázati határidőig két pályázat érkezett.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 131. § b) pontjában foglaltak alapján, *a pályázókról az összbírói értekezletnek kell véleményt nyilvánítania.*

A 2025. október 7-én megtartott véleménynyilvánító összbírói értekezlet jegyzőkönyvének tanúsága szerint az egyik pályázó az összbírói értekezlet 65%-ának, míg a másik pályázó 43,75%-ának a támogatását szerezte meg.

Az összbírói értekezleten 43,75%-os támogatását szerzett pályázó 2025. október 9-én a pályázatát visszavonta.

A Bszi. 129. §-a szerint, *ha a kinevezésre jogosult nem a kinevezéssel érintett bíróság elnöke – az elnöki pályázat kivételével –, beszerzi a kinevezéssel érintett bíróság elnökének javaslatát.*

A Bszi. 129. §-a alapján a Veszprémi Törvényszék elnöke 2026. január 14. napján kelt és az OBT-nek megküldött levelében úgy nyilatkozott, hogy az OBH elnökének előterjesztését támogatja, annak teljesítésével egyetért, azaz nem támogatja az összbírói értekezleten 65%-os támogatottságot elért pályázó pályázatát.

A Bszi. 128. § (2) bekezdésében írtak szerint *az Országos Bírósági Hivatal elnöke nevezi ki a törvényszék elnökhelyettesét.* A Bszi. 132. § (1) bekezdése alapján *a kinevezésre jogosult a pályázókat meghallgatja.*

Az összbírói értekezleten a szavazatok 65%-át elnyerő pályázó meghallgatására - videokonferencia útján - 2025. november 3-án került sor.

A meghallgatás alapján az OBH elnökének álláspontja szerint a vélemény-nyilvánító testületek többségi támogatását elnyert pályázó alkalmassága az elnökhelyettesi tisztség betöltésére legalább kétséges, mert a törvényszék jelenlegi működését nem a tényleges helyzetnek megfelelően értékeli, valamint a jövőbeni tervei sem jelentenek garanciát arra, hogy az emberi erőforrások optimális elosztása és hasznosítása megvalósuljon.

Az OBH elnöke a pályázatot eredménytelenné nyilvánító javaslatában részletezte azt, hogy a pályázó a hangsúlyt a Veszprémi Törvényszék elnökének pályaművében vázolt, a megüresedett álláshelyek betöltésére, az új álláshelyek létesítésére, a középtávú fluktuációs cselekvési terv elkészítésére vonatkozó elképzeléseinek támogatására helyezte, azokat továbbfejlesztő, saját, önálló javaslatokat nem fogalmazott meg.

A pályázó a meghallgatása során a munkaügyi ügyszakot nevezte meg megerősítendő területnek, mivel véleménye szerint „ott arányait tekintve a munkateher fokozottabb, az ügyszakot legalább egy fél bíróval meg kellene erősíteni". Ugyanakkor az OBH elnöke rávilágított arra, hogy a Veszprémi Törvényszék statisztikai adatai alapján ezen ügyszakban folyamatosan csökken az ügyérkezés és a folyamatban maradt ügyek száma is jellemzően csökkent. 2025. I. félévében megfigyelhető ugyan az érkezett ügyek számának átmeneti emelkedése, azonban az nem jelentős mértékű, arányaiban a 2022-2023. évi érkezés időarányos érkezésének felel meg. A befejezett ügyek száma időarányosan csökkent, emiatt emelkedett a folyamatban lévő ügyek száma is. Az OBH elnökének álláspontja szerint ezen adatok alapján nem indokolt a munkaügyi ügyszak megerősítése, a folyamatos igazgatási szempontú figyelemmel kísérése azonban feltétlenül szükséges.

A pályázó a meghallgatása során kiemelte azt is, hogy a Pápai Járásbíróság tekintetében „szűkre szabott" a létszám mind a büntető, mind a polgári ügyszakban, melyet az OBH elnök statisztikai adatok szintén nem támasztanak alá. Álláspontja szerint ugyanis a Pápai Járásbíróságon az érkezett peres ügyek egy tárgyaló bíróra jutó havi átlagos száma a polgári és gazdasági ügyszakban, valamint a büntető ügyszakban is valóban meghaladja az országos átlagot, ahogy a befejezett ügyek száma is. Az érkezett peres ügyek átlagos súlyszáma 2019-től a büntető ügyszakban minden évben az országos átlag alatt maradt, a polgári és gazdasági ügyszakról ugyanez állapítható meg, kivéve 2025. I. félévét.

A pályázó a pályaművében hangsúlyt helyezett a bírák és igazságügyi alkalmazottak együttműködésén alapuló, a bíróságok működőképességének és az arányos munkatehernek a biztosítása érdekében a kirendelés jogintézményére is. E körben az OBH elnöke kiemelte, hogy - figyelemmel a Bjt. 31. §-ában foglalt szabályozásra - a kirendelések nem jelenthetnek hosszútávú megoldást az ügyteher egyenletes elosztására. Azt igazgatási intézkedésekkel és megfelelő munkaszervezéssel lehetséges és szükséges is kezelni az arányos munkateher elosztást, amelyekre vonatkozó javaslat azonban a pályázótól érdemben nem érkezett. A pályázati meghallgatáson szóban elhangzott

pályázói álláspontal szemben a kirendelésekre a kizárások kezelése nem ad alapot, arra az eljáró bíróság kijelölése jelent megoldást.

A kirendelés intézménye a működőképesség biztosítására különösen nem szolgálhat, azt felelős létszámgazdálkodással, illetve a belső erőforrások megfelelő átcsoportosításával, továbbá indokolt esetben álláshely-átalakítás kezdeményezésével lehet biztosítani.

Mindezek alapján az OBH elnöke a pályázatot a Bszi. 133. § (1) bekezdése alapján eredménytelenné kívánta nyilvánítani, figyelemmel arra, hogy a pályázó ismeretanyaga a Veszprémi Törvényszék tényleges és aktuális ügyforgalmi és munkateher mutatóit illetően nem elégséges, az ítélkezés színvonalára is kiható, a felelős létszámgazdálkodás körében felmerülő feladatokkal kapcsolatos álláspontjának nincs igazolt alapja, emiatt alkalmassága az álláshely betöltésére legalábbis kétséges.

A pályázó 2026. január 8. napján az OBH elnökének előterjesztésére adott válaszában utalt arra, hogy jelen pályázattal érintett törvényszéki elnökhelyettesi állásra, immár harmadik alkalommal kerül kiírásra pályázat, mivel a tisztség 2025. áprilisa óta nincsen betöltve. Kiemelte, hogy a Veszprémi Törvényszék véleményező összbírói értekezlete jelentős többséggel támogatta a benyújtott pályázatát. A 79 leadott szavazatból, 52 támogató, 22 nem támogató szavazat volt, 5 tartózkodás mellett. Mindemellett számot adott arról, hogy 17 éven keresztül végezett vezetői munkát, előbb 11 éven keresztül a Veszprémi Járásbíróság elnökeként, majd 6 évig a Veszprémi Törvényszék büntető kollégiumvezető-helyetteseként. Kollégái számára ismert volt az igazgatási és szakmai vezetői munkája is. Álláspontja szerint az összbírói értekezleten kinyilvánított magas támogatottsági arány azt jelzi, hogy a vezetői szemléletével a kollégái nagyobb része azonosulni tud, eddigi vezetői munkáját pozitívan értékelik, szakmai és emberi szempontból is alkalmasnak tartják vezetőnek.

A Bszi. 133. § (1a) bekezdése értelmében, *ha az OBH elnöke kinevezési jogosultsága alá tartozó tisztségre kiírt pályázaton legalább egy, a pályázati feltételeknek megfelelő, érvényes pályázatot benyújtó, a véleményező szervek által támogatott pályázó részt vett, és az OBH elnöke a pályázatot eredménytelenné kívánja nyilvánítani, előzetesen be kell kérnie az OBT egyetértését, és az eredménytelenné nyilvánításra az OBT egyetértésével kerülhet sor.*

A Bszi 133. § (1) bekezdése alapján *eredménytelen a pályázat, ha a kinevezésre jogosult egyik pályázatot sem fogadja el. Ha a pályázat eredménytelen, új pályázatot kell kiírni.*

Az OBT a rendelkezésére álló iratok, így az előterjesztés és az annak mellékletét képező pályázati eljárás teljes iratanyaga alapján - az Országos Bírósági Hivatal elnökének álláspontjával egyezően - a következőket állapította meg.

Az OBT álláspontja szerint a pályázónak a Veszprémi Törvényszék tényleges és aktuális ügyforgalmi, valamint munkateher-viszonyaira vonatkozó ismeretei nem kellően megalapozottak. A pályázó által előadottak hiányosságokat mutatnak a bíróság valós működési körülményei körében, különösen a létszámgazdálkodási kérdések vonatkozásában. Az e körben kifejtett álláspontja nem támasztható alá objektív tényadatokkal, ami az ítélkezés színvonalára is kiható kockázatot hordoz, amely az elnökhelyettesi alkalmasság megítélése szempontjából nem hagyható figyelmen kívül.

Az OBT megállapította továbbá, hogy a pályázó a törvényszék jelenlegi működését nem a tényleges állapotoknak megfelelően értékelte, saját, önálló és érdemi javaslatokat nem fogalmazott meg, valamint a meghallgatása során ismertetett jövőbeni tervei nem tartalmaznak olyan konkrét, ellenőrizhető és számonkérhető elemeket, amelyek alkalmasak lennének annak alátámasztására, hogy a törvényszéken az emberi erőforrások optimális elosztása és hatékony felhasználása biztosítható lenne.

A pályázó a Bszi. 118. § (1) bekezdés a) pontja szerint olyan bírósági vezetőnek minősülne, akinek feladata a Bszi. 118. § (2) bekezdés szerinti szervezeti egység - jelen esetben a Veszprémi Törvényszék - vezetése lenne a törvényszék elnökének akadályoztatása esetén. Ebben az esetben felelős lenne a bírósági szervezeti egységben a jogszabályoknak, illetve az OBH elnöke által kiadott szabályzatoknak és határozatoknak megfelelő hatékony működésért. A pályázó jelenlegi ismeretei alapján a Veszprémi Törvényszék hatékony működését nem értékelte megfelelően, ezért pályázatát az OBT támogatni nem tudta.

Az OBT a döntéshozatal során kiemelten vette figyelembe a Veszprémi Törvényszék elnökének 2026. január 14. napján kelt nyilatkozatát is, amelyben a pályázó kinevezését nem támogatta. E nyilatkozat - az OBH elnökének előterjesztésében kifejtett álláspontjára is figyelemmel - a pályázó alkalmasságának megítélése körében releváns, és a fentiekben kifejtett megállapításokat megerősíti.

Minderre tekintettel, az OBT a Bszi. 133. § (1a) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva, a Veszprémi Törvényszék elnökhelyettesi állásának betöltésére kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításával egyetértett.

Budapest, 2026. január 14.



Dr. Pecsenye Csaba
az Országos Bírói Tanács elnöke