Ügyszám: SzfF.9/2024/5

Az eljárás alá vont bíróval szemben fegyelmi eljárás indult, mert az előtte folyamatban volt büntetőügyben elmulasztott intézkedni az illetékes rendőrkapitányság felé azzal összefüggésben, hogy az ügy terheltjével szemben általa előzőleg elrendelt bűnügyi felügyelet megszűnt, erre tekintettel a terhelt vonatkozásában indokolatlanul került sor lakóhelye elhagyásának korlátozására.

Az elsőfokú szolgálati bíróság megállapította, hogy az eljárás alá vont bíró a szolgálati viszonyával kapcsolatos kötelezettségeit vétkesen megszegte és a Bjt. 105.§ a) pont szerinti fegyelmi vétséget követte el, ezért az eljárás alá vont bíróval szemben a Bjt. 124.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti megrovás fegyelmi büntetést szabott ki.

Az elsőfokú szolgálati bíróság határozata ellen az eljárás alá vont bíró terjesztett elő fellebbezést, amelyben – mulasztását nem vitatva – az elsőfokú bíróság határozatának megváltoztatását, és a vele szemben alkalmazott joghátrány enyhítését kérte, elsődlegesen figyelmeztetés, másodlagosan feddés alkalmazásával.

Az arányos fegyelmi büntetés érdekében a másodfokú szolgálati bíróság áttekintette a fegyelmi büntetések - a Bjt. 124.§ (1) bekezdése szerinti - szankciórendszerét, a szankció alkalmazása körében releváns tényeket, és vizsgálata alá vonta a fellebbezésben az eljárás alá vont bíró által hivatkozott érveket is.
Ennek alapján megállapította, hogy a rendelkezésre álló adatok szerint az eljárás alá vont bíróval szemben bírói pályafutása során fegyelmi eljárás eddig nem indult. Az érintett időszakban megnövekedett ügyterhe mellett nyomozási bírói tevékenységet is ellátott, a számára előírt tárgyalási napoknál számottevően többet tárgyalt és munkáját – a fegyelmi eljárás alapját képező mulasztást kivéve – elnehezült családi körülményei mellett is lelkiismeretesen végezte.

A másodfokú szolgálati bíróság döntése meghozatala során figyelemmel volt tehát a fegyelmi eljárás alapját képező cselekmény tárgyi súlyára, az eljárás alá vont bíró esetében irányadó enyhítő körülményekre és arra, hogy vonatkozásában súlyosító körülmény nem került feltárásra.

Mindezek alapján megállapította, hogy az eljárás alá vont bíróval szemben az elsőfokú szolgálati bíróság által alkalmazott fegyelmi büntetés eltúlzottan szigorú, ezért az elsőfokú szolgálati bíróság döntését az alkalmazott szankció körében megváltoztatta; az eljárás alá vont bíró vonatkozásában alkalmazott megrovás fegyelmi a Bjt. 124.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti *feddés* fegyelmi büntetésre enyhítette.

Budapest, 2024. december 18. napján