A munkaanyag az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27. § (5) bekezdése alapján a határozati javaslat elfogadásáig

NEM NYILVÁNOS

Budapest, 2026. [illegible] napján



ASZG.037.K.XU.1.

TÁJÉKOZTATÓ A BUDAPEST TERÜLETÉN MŰKÖDŐ ÍTÉLŐTÁBLA MELLETT ELJÁRÓ ELSŐFOKÚ SZOLGÁLATI BÍRÓSÁG 2025. ÉVI MŰKÖDÉSÉRŐL

Bevezetés

A 2025-ös évről készített tájékoztató bemutatja a Budapest területén működő ítélőtábla mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság (a továbbiakban: elsőfokú szolgálati bíróság) működését, a személyi változásokat, az ügyforgalmi, időszerűségi és a munkateherre vonatkozó adatokat. A működés bemutatása mellett a tájékoztató a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 104/B.§ (1) bekezdésében meghatározott adatokat tartalmazza.

I. A működés általános bemutatása, a 2025. év főbb eseményei

Az elsőfokú szolgálati bíróság működése a 2025. évben folyamatos volt, az mindenben megfelelt a Bjt.-ben és a Szolgálati Bíróságok Ügyrendjében (a továbbiakban: Ügyrend) foglalt előírásoknak. A Fővárosi Ítélőtábla elnöke 2025-ben is biztosította a működésünkhöz szükséges feltételeket. Egy konkrét tárgyalóterem folyamatosan rendelkezésünkre áll, amelyben a tárgyalásokat és a vizsgálóbiztosi meghallgatásokat tudjuk tartani, ezen kívül egy kényelmes irodahelyiség, amely egyúttal irattárként is funkcionál. Az Ítélőtábla kezelőirodájával pedig folyamatos és kollegiális az együttműködésünk. A szükséges informatikai és irodai eszközöket megfelelő mennyiségben és minőségben biztosították számunkra, és teljes munkaidőben az elsőfokú szolgálati bíróság működését segítette Tóth Ágnes ítélőtáblai tisztviselő, aki az ügyviteli-lajstromozási és jegyzőkönyvvezetési, leírói feladatokat is ellátta, helyettesítéséről Palásti Zsófia tisztviselő gondoskodott. Az elsőfokú szolgálati bíróság vezetői az ítélkezési szünetek idejére 2025-ben is kialakították az ügyeleti rendet, a beérkező levelek, beadványok kezelése megfelelően, naprakészen, és adatvédelmi szempontból is kifogástalanul működött. Soron kívüli ügy ekkor nem érkezett, így eseti tanács felállítására nem volt szükség.

Folyamatosan megküldtük az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) részére az elsőfokú anonimizált határozatokat, amelyek közzétételre kerülnek a központi intranet felületén. Ezek megtekintése csak a szolgálati bírók számára lehetséges. Az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) részére félévenként megküldtük az ügyeinkben első fokon jogerőssé váló és absztrahált formában anonimizált határozatokat, ahogy ezt a Kúria mellett eljáró másodfokú szolgálati bíróság (a továbbiakban: másodfokú szolgálati bíróság) vezetése is megtette a másodfokon jogerőssé váló határozatok kapcsán. Az OBT a hivatalos honlapján (www.obt-jud.hu) ezeket közzé tette, így minden érdeklődő – beazonosítás lehetősége nélkül – tájékozódhat arról, hogy egy adott magatartást, vagy értékelési eljárást hogyan ítéltek meg a szolgálati bíróságok.

A 2025. év krónikájához tartozik, hogy az év legelején, január 14-én fogalmaztuk meg dr. Farkas Katalin Évával, a másodfokú szolgálati bíróság elnökével azt a közös közleményünket – a szolgálati bírók elsöprő arányú támogatásával –, amelyben kiálltunk a szolgálati bíróságok függetlensége mellett.

A beszámolóval érintett év áprilisában tartottuk meg a szolgálati bírák kétnapos képzését, amely ezúttal is igen színvonalas volt, erről lentebb részletesen is fogok szólni, de már itt is megemlítem, hogy dr. Varga Zs. András, a Kúria elnöke ezúttal a javaslatunk szerinti kúriai bírákat jelölte ki az előadások megtartására. Az első képzési napot követően dr. Rimaszécsi János, MIÁ-ra beosztott bíró gitárkoncertje után a szolgálati bíró kollégák estébe nyúlóan kötetlenül is beszélgethettek egymással.

Az elnöki kinevezésem 2025. május 8-án telt le. Az OBT tagjai részére írásban összegeztem a hatéves ciklusban elvégzett munkát, az eredményeket és a nehézségeket. Az 56/2025. (V. 7.) számú határozatában az OBT a szolgálati bírói kinevezésem végéig, 2026. június 30. napjáig ismét kinevezett az elsőfokú szolgálati bíróság elnökévé.

Kiemelem, hogy a Fővárosi Ítélőtábla elnöke 2025. június 19-én az Ítélőtáblán kifejtett tevékenysége miatt az elsőfokú szolgálati bíróság munkáját töretlenül magas színvonalon segítő tisztviselőt, Tóth Ágnest Dicsérő Oklevélben részesítette, amelyhez ezúton is gratulálunk!

2025. december 1-jén látogatást tett az Országos Bírósági Hivatalban az Albán Köztársaság delegációja, köztük Artur Metani, az albán ún. Legfőbb Igazságügyi Felügyelő, aki egy önálló hivatalt vezetve az albán bírák és ügyészek fegyelmi ügyeit kezdeményezi és vizsgálja. Tapasztalatcsere keretében dr. Gáti Péter Gyula, az elsőfokú szolgálati bíróság elnökhelyettese ismertette a küldöttséggel a magyar szolgálati bíróságok hatáskörét, összetételét és eljárását szabályozó normákat, valamint a főbb ügyforgalmi mutatókat.

II. Személyi összetétel, az eljáró tanácsok és vizsgálóbiztosok kijelölése

2025. január hó 1. napján 53 szolgálati bíró dolgozott az elsőfokú szolgálati bíróságon. 2025-ben új kinevezésre nem került sor, és egy bíró kolléga távozott lemondással. Így **2025. év végén 52 bíró** látta el az elsőfokú bírósági hatáskörbe tartozó feladatokat, vagyis megállapítható, hogy a létszámunk stabilizálódott ebben az évben. A szolgálati bírók közül 13-an vizsgálóbiztosi teendőket látnak el, és 13 háromfős tanácsba összesen 39 kolléga van beosztva.

2026. június 30. napjával összesen 10 fő szolgálati bírónak jár le a kinevezése, ezért már 2025 októberében az OBT-hez fordultunk, hogy tegyen intézkedéseket annak érdekében, hogy új szolgálati bírók kerüljenek kinevezésre a folyó év első félévében.

Az ügyek kiosztása 2025-ben is az Ügyrendben írtak szerint történt. Az új ügy megérkezését követően az elnök, akadályoztatása esetén az elnökhelyettes jelöli ki az eljáró tanácsot és a vizsgálóbiztost 8 napon belül. Az ügykiosztás alapja továbbra is az automatizmus volt, az

Ügyrend mellékletét képező tanácsfelosztásnak megfelelő, soron következő tanács lett az adott ügyre kijelölve. Az ettől való esetleges, de az Ügyrendben pontosan szabályozott eltérési okot a szignáló felvezette a szignáló ívre. A vizsgálóbiztosok kijelölése az erre az évre megállapított, ABC szerinti sorrendnek megfelelően történt a Bjt. és az Ügyrend ide vonatkozó előírásainak betartásával.

Elfogultsági bejelentés a kijelölt tanácstag vagy vizsgálóbiztos részéről nem érkezett. Egy ügyben az eljárással érintett bíró terjesztett elő kizárási kérelmet a tanács egyik tagjával szemben, a kérelem elbírálására kijelölt tanács ezt megtagadta.

III. Ügyforgalom

A 2025. évi ügyforgalmi változásokat ezúttal is az előző évi adatokkal vetem össze. Összességében megállapítható, hogy az elsőfokú szolgálati bíróság eljárásaira továbbra is az időszerűség a jellemző.

Az elsőfokú szolgálati bíróság előtt a megelőző év végén folyamatban maradt ügyek száma és összetétele:

2024. december 31.				
fegyelmi	**értékelés**	**pályázati kifogás**	**mentesítés**	**egyéb**
1	1	0	0	0
összesen: 2				

Az elsőfokú szolgálati bíróságra érkezett ügyek száma és összetétele:

2024.					
fegyelmi	**újra indult fegyelmi**	**értékelés**	**pályázati kifogás**	**mentesítés**	**egyéb**
13	1	1	0	1	0
összesen: 16					

2025.						
fegyelmi	**újra indult fegyelmi**	**értékelés**	**pályázati kifogás**	**vizsgáló kizárása**	**mentesítés**	**egyéb**
7	1	4	1	1	2	1
összesen: 17						

Az érkezésszám nagyságrendjében megfeleltethető a tavalyi évi adatnak, azzal, hogy a fegyelmi ügyek száma csökkent, az értékelési ügyek száma azonban növekedett. A táblázat oszlopainak számát eggyel bővíteni kellett, mert megérkezett az első olyan ügy a szolgálati bíróságra, amelyben a bíróvizsgálat során az értékeléssel érintett bíró a vizsgáló kizárását kezdeményezte [Bjt. 71/A.§ (5) bekezdés]. A kijelölt tanács soron kívüli eljárásban bírálta el a kérelmet.

A lenti diagram az új fegyelmi ügyek elmúlt években látható hullámzását mutatja:



A befejezett ügyek száma és összetétele:

2024.				
fegyelmi	**értékelés**	**pályázati kifogás**	**mentesítés**	**egyéb**
13	1	0	2	0
összesen: 16				

2025.					
fegyelmi	**értékelés**	**pályázati kifogás**	**vizsgáló kizárása**	**mentesítés**	**egyéb**
6	3	1	1	1	1
összesen: 13					

Látható, hogy némileg kevesebb ügyet fejeztünk be 2024-hez képest, de ez az időszerűségünket nem befolyásolta. Az év utolsó negyedévében érkezett néhány ügy befejezése áthúzódott 2026-ra.

Az elsőfokú szolgálati bíróság előtt év végén folyamatban maradt ügyek száma és összetétele:

2025. december 31.					
fegyelmi	**értékelés**	**pályázati kifogás**	**vizsgáló kizárása**	**mentesítés**	**egyéb**
3	2	0	0	1	0
összesen: 6					

A szolgálati bírók befejezésre törekvő hozzáállásával elértük, hogy **az elsőfokú szolgálati bíróság ügyforgalom szempontjából 2025-ben is gyakorlatilag naprakészen működött.** Mindkét, a 2024-ről folyamatban maradt ügy befejeződött, a 2025-ben érkezett ügyek jelentős részében is érdemi határozatot tudtunk hozni. (A jelen beszámoló keltezéséig pedig a 2025. év végén folyamatban maradt ügyek közül három eljárás már be is fejeződött.)

A 2025. évi ügyforgalmi adatok összegzése:



IV. Pertartam

A befejezett ügyek pertartamai 2025. évben

0 – 3 hónap	3 – 6 hónap	6 – 9 hónap	9 hónap – 1 év	1 év fölött
8	5	0	0	0

Valamennyi eljárás első fokon fél éven belül, többségében negyedéven befejeződött, tény, hogy több ügyben tanácsülésen is lehetett döntést hozni (pl. az eljárás felfüggesztésével).

V. A 2025-ben született határozatok összefoglalása

A 2025-ben meghozott 13 határozat közül 8 volt olyan, amellyel szemben jogorvoslatnak van helye, és ezek közül csak egy ügyben jelentettek be fellebbezést. Vagyis 7 ügy első fokon jogerőre emelkedett; 5 ügyben pedig olyan határozat született, amelynek kapcsán a törvény nem biztosít jogorvoslati lehetőséget.

Az Ügyrend 8.§ (2) bekezdés második mondata szerinti feljegyzés készítésére 2025-ben egy esetben került csak sor. A határozatoknak az OBH elnökének történő megküldéséről a tanácselnökök az Ügyrend 9.§ (4) bekezdésében írt szabály alapján folyamatosan gondoskodtak.

Fegyelmi ügyek
A 2024-ben első fokon befejezett **6** fegyelmi ügyben az alábbi határozatok születtek:

fegyelmi büntetés alkalmazása	felmentés	megszüntetés mellett figyelmeztetés	fegyelmi eljárás megtagadása	felfüggesz-tés	megszün-tetés	egyesítés
1	1	0	1	3	0	0

Három ügyben abból az okból kellett felfüggeszteni az eljárást, mert a bíróval szemben büntetőeljárás indult. A fegyelmi eljárás kezdeményezésének elkésettsége okán tagadta meg az eljárást a kijelölt tanács egy ügyben. Egy másik ügyben pedig, amelyben maga a bíró kezdeményezte az eljárást a vele szemben a munkáltatói jogkört gyakorló elnök által alkalmazott írásbeli figyelmeztetés miatt, a tanács az írásbeli figyelmeztetést hatályon kívül helyezte és a bírót felmentette.

Mindössze egy ügyben alkalmazott az elsőfokú szolgálati bíróság fegyelmi büntetést. A bíróval szemben az eljárási cselekményen a szóban kihirdetett és írásban megszületett határozat közti különbségre tekintettel, közokirat-hamisítás bűntette miatt büntetőeljárás indult, amire tekintettel korábban az eljárást fel kellett függeszteni. A büntetőeljárás befejezését követően – a nyomozó ügyészség az eljárást megszüntette – a fegyelmi eljárás újraindult. A tanács úgy ítélte meg, hogy a magatartásával a bíró a kötelezettségét megszegte, és ezzel fegyelmi vétséget valósított meg, de a túlsúlyban lévő enyhítő körülményekre tekintettel feddés fegyelmi büntetést alkalmazott.

Az értékeléssel összefüggő ügyek
2025-ben három, a bírói munka értékelésével szembeni jogorvoslati eljárásban született elsőfokú határozat, mindhárom első fokon jogerőre emelkedett. Két ügyben az elsőfokú szolgálati bíróság az eljárást megszüntette, és elrendelte az eljárást kezdeményező bíró munkájának új értékelését, a harmadik ügyben a szolgálati bíróság a vizsgált bíró által előterjesztett jogorvoslati kérelmet elutasította.

További ügyek
Az elsőfokú szolgálati bíróság tanácsai soron kívüli eljárásukban a pályázati kifogást, valamint a vizsgáló kizárását célzó kérelmeket elutasították. Egy ügyben a tanács egyik tagjával szemben jelentettek be kizárási indítványt, amelyet az ennek elbírálására kijelölt tanács megtagadott. Egy ügyben a volt bíró a bírói tisztségből való felmentés indítványozása fegyelmi büntetés hatálya alóli mentesítést kezdeményezte. A kérelmet a tanács elutasította, a határozat első fokon jogerőre emelkedett.

A másodfokú szolgálati bíróság 2025-ben hozott határozatai
Többek között az ügy összetettségén, az érdekeken, és az érintettek hozzáállásán múlik, hogy érkezik-e fellebbezés egy elsőfokú határozattal szemben. Meggyőződésem, hogy emellett a határozat szakmai minősége, és az elsőfokú tanácselnök szóbeli meggyőző ereje is értékelendő tényező abban a tekintetben, hogy az eljárás résztvevői elfogadják-e a határozatot. Mindezekre tekintettel kiemelendő, hogy mindössze két ügyben kellett a másodfokú szolgálati bíróságnak az elsőfokú határozatot felülbírálnia, mindkettő fegyelmi ügyet érintett.

Az egyik ügyben az elsőfokú szolgálati bíróság, még 2024-ben, a fegyelmi eljárás kezdeményezését, elkésettség okán megtagadta. A másodfokú szolgálati bíróság a határozatot helyben hagyta. A másik – fent már említett – ügyben az írásbeli figyelmeztetés hatályon kívül helyezése mellett a bírót az elsőfokú szolgálati bíróság felmentette. A munkáltatói jogkört gyakorló elnök a másodfokú eljárás során az írábeli figyelmeztetést visszavonta, amelyre tekintettel a másodfokú szolgálati bíróság az eljárást megszüntette az elsőfokú határozat hatályon kívül helyezése mellett. Egyetlen ügyben sem érkezett az eljárás megismétlését eredményező hatályon kívül helyezés, ami ugyancsak az elsőfokú szolgálati bírók munkájának magas szakmai minőségét tükrözi.

VI. Munkateher

Az alábbi táblázatok a szolgálati bírók összesített munkaóráit mutatják:

2024.	Munka	Felkészülés	Utazás	Összesen
I. negyedév	19	110	32	161
II. negyedév	86	187	128	401
III. negyedév	27	143	51	221
IV. negyedév	31	189	17	237
összesen	***163***	***629***	***228***	***1020***

2025.	Munka	Felkészülés	Utazás	Összesen
I. negyedév	36	218	28	282
II. negyedév	24	150	64	238
III. negyedév	13	35	35	83
IV. negyedév	31	177	16	224
összesen	***104***	***580***	***143***	***827***

Mind a munkával, mind a felkészüléssel, mind pedig az utazással töltött idő jelentősen csökkent az előző évhez képest, ami annak is köszönhető, hogy az eljáró tanácsok és a vizsgálóbiztosok 2025-ben is sok esetben alkalmazták az online (MS Teams) megoldásokat. Eleget téve az ide vonatkozó előírásnak, a költségösszesítőket minden negyedév végén megküldtük az OBH felé.

VII. Panasz, alkotmányjogi panasz

Eljárás elhúzódása miatti kifogás vagy panasz 2025-ben az elsőfokú szolgálati bíróságra nem érkezett. A beszámolóval érintett évben csak a vizsgáló kizárása iránti kérelmet elutasító határozattal szemben jelentettek be alkotmányjogi panaszt. A 2025. évben visszaérkezett ügyekben az Alkotmánybíróság valamennyi panaszt visszautasította.

VIII. A szolgálati bírák képzése

Az áprilisi kétnapos képzés keretében tartottunk együttes ülést, amelyen megtörtént az Ügyrend szükséges módosítása is és az elnökök megtartották szóbeli beszámolójukat. Fontos előrelépésnek tekinthetjük, hogy a Kúria elnöke ezúttal azokat a kúriai bírókat jelölte ki az előadás megtartására, akiket a szolgálati bírósági elnökök erre felkértek. Ettől függetlenül továbbra is szükségesnek tartjuk, hogy minden bírót érintően a képzési részvételi lehetőséggel és oktatási tevékenységgel kapcsolatos szabályozás és gyakorlat kérdésével az OBT érdemben foglalkozzon.

A képzés igen színvonalas és sikeres volt. Előadást hallhattunk többek között a mesterséges intelligencia lehetséges bírósági szerepéről, a szólásszabadságról, az integritás és fegyelmi felelősség összevetéséről, de a vizsgálóbiztosok régi-új kihívásairól is.

Zárszó

A 2025. évben az elsőfokú szolgálati bíróságra beosztott bírók magas szakmai színvonalon, hatékonyan és időszerűen látták el a feladataikat, ezért hálásan köszönöm a kollégák egész éves munkáját!

Köszönöm dr. Gáti Péternek az elvégzett helyettesítést, Tóth Ágnes tisztviselőnek a napi teendők folyamatos és magas színvonalú ellátását, Palásti Zsófiának a tisztviselői helyettesítést, valamint dr. Farkas Katalin Éva másodfokú elnök asszonynak a folyamatos és támogató együttműködést. A 2025. évi folyamatos működésünk biztosításáért köszönet illeti a Fővárosi Ítélőtábla elnökét, az OBT tagjait, az OBH elnökét és az OBH velünk foglalkozó munkatársait, ideértve a képzésünk lebonyolításáért a MIA dolgozóit is.

Kérem az Országos Bírói Tanácsot, hogy a 2025. évről készített tájékoztatómat az ezzel foglalkozó ülésükön fogadják el!

Budapest, 2026. február 13.

dr. Éliás Dávid
az elsőfokú szolgálati bíróság elnöke