54/2026. (IV. 1.) OBT határozat
egyetértési jog gyakorlásáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért azzal, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Kecskeméti Törvényszék 27. számú törvényszéki bírói álláshelyét átcsoportosítsa a Polgári, Gazdasági, Munkaügyi Kollégiumból a Büntető Kollégiumba és a Kecskeméti Törvényszék engedélyezett létszámát ennek megfelelően határozza meg.

Indokolás:

Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnöke a Kecskeméti Törvényszék bírói létszámának meghatározása tárgyában a 2026.OBH.XXVII.A.1.9/7. számú előterjesztésével kezdeményezte az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) egyetértési jogának gyakorlását.

Az OBH elnöke az előterjesztésben kérte a Kecskeméti Törvényszék Polgári, Gazdasági, Munkaügyi Kollégiuma 27. számú törvényszéki bírói álláshelyének átcsoportosítását a Polgári, Gazdasági, Munkaügyi Kollégiumból a Büntető Kollégiumba.

A Létszámgazdálkodási Kabinet a törvényszék elnökének előterjesztése nyomán áttekintette a Polgári, Gazdasági, Munkaügyi és a Büntető Kollégium 2023/2024/2025. évi ügyforgalmi és munkateher adatait.

I.

A Kecskeméti Törvényszék Polgári, Gazdasági, Munkaügyi Kollégium elsőfokú polgári-gazdasági peres szakágába a vizsgált három évben érkezett ügyek száma: 499 - 467 - 513 volt. Évente átlagosan 493 ügy érkezett, amely havonta 41 ügy érkezését jelentette.

Az érkezett peres ügyek súlyszámátlagai a vizsgálati időszakban a következők szerint alakultak: 49,2 - 48,1 - 51,1 (országos átlag: 44,1 - 42,8 - 48,6). Az érkezett peres ügyek súlyszámátlaga 2023-ban 11,5 %-kal, 2024-ben 12,3 %-kal, 2025-ben 5,1%-kal haladta meg az országos átlagot (átlagosan 9,63%).

Az év végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámátlagai: 51 - 53,2 - 52,5 voltak, az országos átlag: 48,5 - 50 - 51,5. A folyamatban maradt peres ügyek súlyszámátlaga 2023-ban 5,15 %-kal, 2024-ben 6,4 %-kal, 2025-ben 1,9 %-kal (átlagosan: 4,48 %) haladta meg az országos átlagot.

A Kecskeméti Törvényszék Polgári, Gazdasági, Munkaügyi Kollégium elsőfokú munkaügyi szakágába a vizsgált három évben érkezett peres és nemperes ügyek száma a következők szerint

alakult: 293 - 261 - 245. Évente átlagosan 266,3 ügy érkezett, amely havonta 22,19 ügy érkezését jelentette.

Az érkezett peres ügyek súlyszámátlagai a vizsgálati időszakban a következők voltak: 36,7 - 37,6 - 40,9 (országos átlag: 40,4 - 41,4 - 42,8).

Az év végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámátlagai a következők szerint alakultak: 41,1 - 35,3 - 41,1 (országos átlag: 43,8 - 43,3 - 45,4). Mind az érkezett, mind pedig az év végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámátlaga az országos átlag alatt volt.

A Kecskeméti Törvényszék cégügyszakába a vizsgált három évben érkezett, bírói feladatkörben intézendő cégbírósági ügyek száma: 2565 - 2755 - 2452 volt. Évente átlagosan 2590,7 ügy érkezett, amely havonta 215,88 ügy érkezését jelentette.

A Kecskeméti Törvényszék felszámolási szakterületére a másodfokú polgári-gazdasági ügyszakba a vizsgált három évben érkezett peres és nemperes ügyek száma: 717 - 772 - 848 volt. Évente átlagosan 779 ügy érkezett, amely havonta 64,91 ügy érkezését jelentette.

A Kecskeméti Törvényszék Polgári, Gazdasági, Munkaügyi Kollégiuma fellebbviteli szakágának másodfokú polgári-gazdasági ügyszakába a vizsgált három évben érkezett peres és nemperes ügyek számadatai a következőképpen alakultak: 1000 - 936 - 940. Évente átlagosan 958,7 ügy érkezett a szakterületre, amely havonta 79,88 ügy érkezését jelentette.

A Létszámgazdálkodási Kabinet által kidolgozott optimális érkezési mutató az elsőfokú polgári-gazdasági peres szakágban 6-7 peres ügy/hó/tanács, melynek középértéke: 6,5.

Az OBH elnökének álláspontja szerint a vizsgálati időszak adatát (41,08) figyelembe véve megállapítható az, hogy az optimális bírói létszám súlyszámeltérítés nélkül 6,32 fő. Tekintettel arra, hogy mind az érkezett, mind pedig a folyamatban maradt peres ügyek súlyszámátlaga meghaladja az országos átlagot, s a szervezeti egység szempontjából az érkezett peres ügyek súlyszámátlaga a magasabb érték, az eltérítés során e tényező értékelhető.

Figyelemmel arra, hogy az érkezett peres ügyek súlyszámátlaga a három év viszonylatában 9,63 %-kal haladja meg az országos átlagot ezért a szervezeti egység 0,6 fős (1) létszámbővítésre válik jogosulttá. Ennek nyomán megállapítható az, hogy a szakág optimális bírói létszáma a súlyszám eltérítésre figyelemmel 7,32 fő.

A munkaügyi szakág tekintetében a Létszámgazdálkodási Kabinet által kidolgozott és megállapított optimális peres és nemperes érkezési mutató 8-10 ügy/hó/tanács, melynek középértéke: 9. A vizsgálati időszak érkezési adata alapján (22,19), az optimális bírói létszám 2,46 fő.

A bírói feladatkörben intézendő cégbírósági ügyek esetében a Létszámgazdálkodási Kabinet az optimális nemperes érkezési mutatót 100 ügy/hó/tanácsban határozta meg. A vizsgálati időszak átlagérkezése alapján (215,88) megállapítható az, hogy az optimális bírói létszám 2,15 fő.

A felszámolási szakterületen a Létszámgazdálkodási Kabinet által kidolgozott optimális nemperes érkezési mutató 20-30 ügy/hó/tanács, melynek középértéke 25 nemperes ügy.

A vizsgálati időszak átlagérkezési adata alapján (64,91) megállapítható az, hogy az optimális bírói létszám 2,59 fő.

A polgári/gazdasági fellebbviteli szakág tekintetében a Létszámgazdálkodási Kabinet által meghatározott peres és nemperes ügyérkezési mutató 32 ügy/hó/tanács. Figyelembe véve a három év adatsora alapján számított átlagérkezést (79,88), az optimális működő tanácsszám 2,49, amely 7,47 főnek felel meg.

A Létszámgazdálkodási Kabinet számadatai alapján az egyes szakágak optimális bírói létszámának figyelembevételével a kollégiumi létszám szükséges és indokolt mértéke az elsőfokú polgári/gazdasági peres szakágban: 7,32 fő, a munkaügyi szakágban: 2,46 fő, a cég ügyszakban: 2,15 fő, a felszámolási szakágban: 2,59 fő, a fellebbviteli szakterületen: 7,47 fő.

A Kecskeméti Törvényszék Polgári, Gazdasági, Munkaügyi Kollégiumának engedélyezett bírói létszáma 27 fő (16 polgári, 5 gazdasági, 6 munkaügyi), a betöltött bírói létszám 25 fő. Üresen áll a 12. számú bírói (tanácselnöki) álláshely 2023. május 15. napja óta, és a 27. számú bírói álláshely 2025. október 07. napja óta.

A kollégiumban végez ítélkező tevékenységet a törvényszék elnökhelyettese (0,1), a kollégium vezetője (0,1), a kollégiumvezető-helyettese (0,1), továbbá a csoportvezető bíró (0,4). Mindez a működő tanácsok számát 3,3-mal csökkenti.

A kollégiumot két tartós, tíz évet meghaladó kirendelés terheli, mely a Kiskunfélegyházi és a Bajai Járásbíróságra vonatkozik. A bírák egyike 2013. január 16. napja óta, míg a másik bíró 2014. június 20. napja óta dolgozik az érintett járásbíróságon. A törvényszék elnökének tájékoztatása szerint a kirendelések megszüntetésre kerülnek.

2025. november 11. napja óta - az eredeti ítélkezési tevékenység megtartása mellett - 1 bíró került kirendelésre (korábban folyamatban volt peres ügy befejezése céljából) a Kecskeméti Járásbíróságra.

A Kecskeméti Járásbíróságról a törvényszék Polgári, Gazdasági, Munkaügyi Kollégiumába irányuló és 2024. március 14., illetve 2024. október 1. napja óta folyamatos kirendelések 1-1 kiemelten hosszú pertartamú ügy befejezésére irányulnak (a Kecskeméti Járásbíróságot terhelő kirendelések), melyek a működő tanácsok számítása szempontjából nem relevánsak.

II.

A Kecskeméti Törvényszék Büntető Kollégium elsőfokú peres szakágába a vizsgált három évben érkezett ügyek száma: 106 - 102 - 138 volt. Évente átlagosan 115,3 ügy érkezett, amely havonta 9,61 ügy érkezését jelentette. 2024/2025. viszonylatában jelentős, 35 %-os érkezés növekedés volt tapasztalható az elsőfokú peres szakág területén.

Az érkezett peres ügyek súlyszámátlagai a vizsgálati időszakban a következők szerint alakultak: 265,4 - 253,9 - 198,6, míg az országos átlag: 210 - 263,7 - 267,4, ügy volt.

Az év végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámátlagainak számadatai: 344,6 - 364,2 - 396,1, az országos átlag: 337,7- 372,4 - 400,6 ügy volt.

Az érkezett és az év végén folyamatban maradt peres ügyek súlyszámátlagai 2024. és 2025. évben az országos átlag alattiak voltak, míg 2023-ban az érkezett peres ügyek 26,3 %-kal, az év végén folyamatban maradt peres ügyek 2,04 %-kal haladták meg az országos súlyszámátlagot.

A Kecskeméti Törvényszék Büntető Kollégium büntetés-végrehajtási szakterületére a vizsgált három évben érkezett nemperes ügyek száma: 5580 - 5164 - 5304 volt. Évente átlagosan 5349,3 nemperes ügy érkezett a szakterületre, amely havonta 445,7 ügy érkezését jelentette.

A vizsgálati időszakban a másodfokú szakterületre az alábbiak szerint érkeztek peres és nemperes ügyek: 2677 - 2667 - 2785. Évente átlagosan 2709,7 peres és nemperes ügy érkezett a kollégiumba, amely havonta 225,8 ügy érkezését eredményezte.

A Létszámgazdálkodási Kabinet az elsőfokú peres szakágban az optimális érkezési mutatót 1-2 peres ügy/hó/tanács volumenben határozta meg, melynek középértéke 1,5. Figyelembe véve a három év adatsora alapján számított átlagot (9,61) megállapítható, hogy a szakág optimális bírói létszáma 6,4 működő tanács.

A büntetés-végrehajtási szakterületen a Létszámgazdálkodási Kabinet által meghatározott optimális érkezési mutató a bírói feladatkörben intézendő nemperes ügyek tekintetében 100 ügy/hó/tanács. A három év adatsora alapján számított átlagérkezésre figyelemmel (445,7) megállapítható, hogy az optimális működő tanácsszám 4,45 fő.

A fellebbviteli szakág tekintetében a Létszámgazdálkodási Kabinet az optimális havi peres és nemperes érkezési mutatót 32 ügy/hó/tanács volumenben határozta meg. A három év átlagérkezési adatát figyelembe véve (225,8) megállapítható, hogy 7,05 tanács, vagyis 21 fő működése szükséges az optimális feltételrendszer biztosításához.

A fenitek alapján a vizsgálati időszak adataira figyelemmel a Büntető Kollégium optimális bírói létszáma az elsőfokú peres szakágban: 6,4 fő, a büntetés-végrehajtási szakterületen: 4,45 fő, a fellebbviteli szakterületen: 21 fő, összesen 32 fő.

A Kecskeméti Törvényszék Büntető Kollégiumának engedélyezett bírói létszáma 24 fő, mely megegyezik a betöltött bírói létszámmal. A kollégiumban végez ítélkezési tevékenységet a bíróság elnöke (0,1), a kollégium vezetője (0,1), a kollégiumvezető-helyettes (0,1). Mindez a működő tanácsok számát 2,7-tel csökkenti, a működő tanácsok száma így 21,3, amely az optimális tartomány alatti.

A Kiskörösi Járásbíróság elnöke tartós kirendelés alapján 2009. január 1. napja óta a büntetés-végrehajtási csoportban folyamatos ítélkezési tevékenységet végez, eredeti ítélkezési tevékenységének megtartása mellett.

A Kecskeméti Járásbíróság bírája eredeti ítélkezési tevékenysége megtartása mellett 2026. január 15., illetve a Kiskunhalasi Járásbíróság bírája (elnökhelyettese) 2026. január 14. napja óta eredeti ítélkezési tevékenysége megtartása mellett végez tárgyalási tevékenységet.

A Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kiskunhalasi Járásbíróság bírájának kirendelése 1-1 „mega-ügy” tárgyalására irányul, így a működő tanácsok számát érdemben nem növeli.

A tartós kirendelésként figyelembe vehető és a Kiskőrösi Járásbíróság elnökét érintő, 2009. óta fennálló kirendelés kizárólag a büntetés-végrehajtási szakágra vonatkozik, így a létszámátcsoportosítással érintett elsőfokú peres szakág működő tanácsainak számát érdemben nem növeli.

E tényeket értékelve az OBH elnökének álláspontja szerint a Kecskeméti Törvényszék elnökének előterjesztése, mely a 27. számú törvényszéki bírói álláshely átcsoportosítására irányul, statisztikai szempontból megalapozott.

Az előterjesztés szerinti módosítás esetén a Kecskeméti Törvényszék Polgári, Gazdasági, Munkaügyi Kollégiumának engedélyezett létszáma 26 főről 25 főre, Büntető Kollégiumának engedélyezett létszáma 24 főről 25 főre változna. Az engedélyezett törvényszéki bírói létszáma összesen, valamint az engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma változatlan maradna.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 103. § (2a) bekezdés b) pont ba) alpontja szerint *az OBT a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkateher mérés területén egyetértési jogot gyakorol az OBH elnökének a 76. § (4) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében a szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámok meghatározására vonatkozó döntése tekintetében a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével.*

A Bszi. 76.§ (4) bekezdés a) pontja szerint *az OBH elnöke a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörében a központi költségvetésről szóló törvény Bíróságokról szóló fejezetének létszám-előirányzata, valamint a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének mutatói alapján meghatározza a bíróságok, a bíróságokon belül a kollégiumok, a törvényszékek esetében az illetékességi területükön működő járásbíróságokkal együttes, szükséges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámát az OBT – központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott keretek figyelembevételével adott – egyetértésével.*

Az OBT az OBH elnökének előterjesztését a 2026. április 1. napján megtartott ülésén megvitatta.

Az OBT az előterjesztést a bírói munkateher mérésére szolgáló módszertan meghatározásával kapcsolatos 161/2025. (XII. 3.) OBT határozatban kifejtett szempontok figyelembevételével vizsgálta meg.

A Bszi. 76. §. (4) e) pontja alapján az OBH elnöke meghatározza és szükség esetén évente felülvizsgája az OBT egyetértésével a bírói munkateher mérésére szolgáló adatlapokat és módszereket, legalább évente egy alkalommal áttekinti a munkateher és az országos ügyforgalmi adatok alakulását, valamint bírósági szintenként és ügyszakonként meghatározza a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhét. Az OBH elnöke benyújtotta a módszertani útmutató módosítását, amelybe beépítésre kerültek a 104/2023. (XI.13.) és a 105/2023. (XI.13.) OBT határozatokban foglalt javaslatok is. Ezzel összességében 14 ponton módosításra került a korábbi módszertani útmutató. Az OBT a 161/2025. (XII. 3.) számú határozatában foglaltak alapján az OBH elnökének „A bírósági munkateher arányosítása módszertani útmutató” 2025. november 05. napján előterjesztett módosításával egyetértett.

Ezeknek megfelelően az OBT az előterjesztésben írt - bírói létszám-, ügyszám- és igazgatási adatokkal igen részletesen alátámasztott - indokokat, az abban felsorolt érveket alaposnak találta, ezért azokkal egyetértett.

Az OBT - az OBH elnökének előterjesztésében írtakkal egyezően - megállapította, hogy amennyiben a Kecskeméti Törvényszék 27. számú törvényszéki bírói álláshelyének a Polgári, Gazdasági, Munkaügyi kollégiumon belüli betöltésére kerülne sor, akkor a működő bírói tanácsok tényleges száma már meghaladná az optimális bírói létszámot.

A jelzett adatok alapján rögzíthető az, hogy a törvényszék Büntető Kollégiumának engedélyezett bírói létszáma - teljes betöltöttség esetén is - alulreprenzentáltságot mutat az optimális bírói létszámhoz viszonyítottan. A Kecskeméti Törvényszék Polgári, Gazdasági, Munkaügyi Kollégiumában rendszeresített 27. számú bírói álláshely átcsoportosítása és pályázati kiírása ezért a Büntető Kollégiumban indokolt.

Mindezek alapján az OBT a Kecskeméti Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 7.SZ/2024. (I. 15.) OBHE határozat módosításával az alábbiak szerint ért egyet:

Bírói létszám:
Törvényszéki bírói létszám:
Büntető Kollégium: 25 fő
Polgári, Gazdasági, Munkaügyi Kollégium: 25 fő
Törvényszéki bírói létszám mindösszesen: 50 fő
Bírói létszám mindösszesen: 113 fő.

A Kecskeméti Törvényszék engedélyezett együttes bírói és igazságügyi alkalmazotti létszáma 508 fő.

Budapest, 2026. április 1.

Elektronikusan aláírta:
Dr. Pecsenye Csaba
2026-04-09 14:25:25 +0200
Sajnár

Dr. Pecsenye Csaba
az Országos Bírói Tanács elnöke